بكين الخلافة والملك

ور مرسی میران

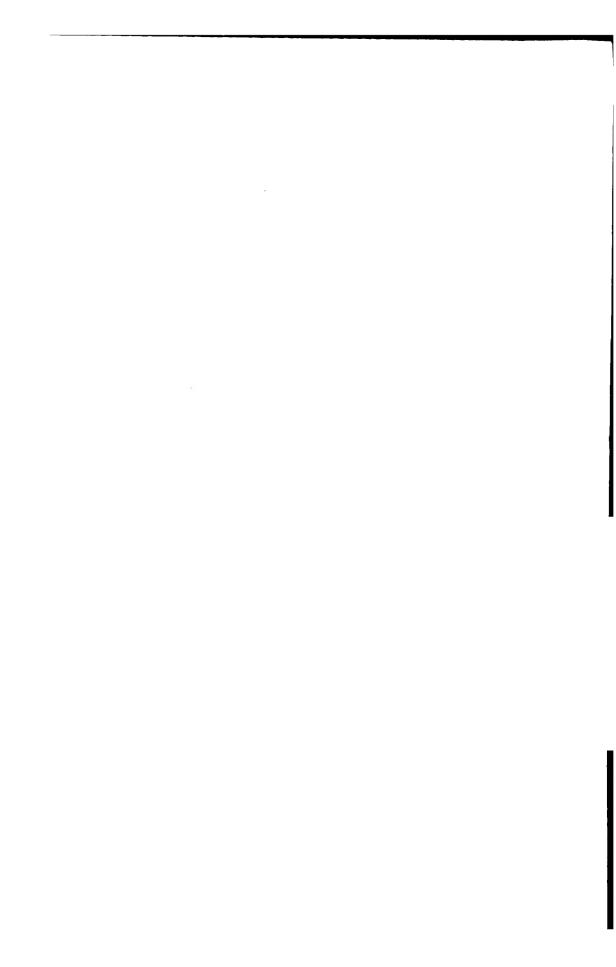
علشمانبنعقاك

﴿ أَصَدَقَ أُمِّتَى حَيَاءً عُمَّانَ ﴾ [ حديث شريف ]



دعارال هارف

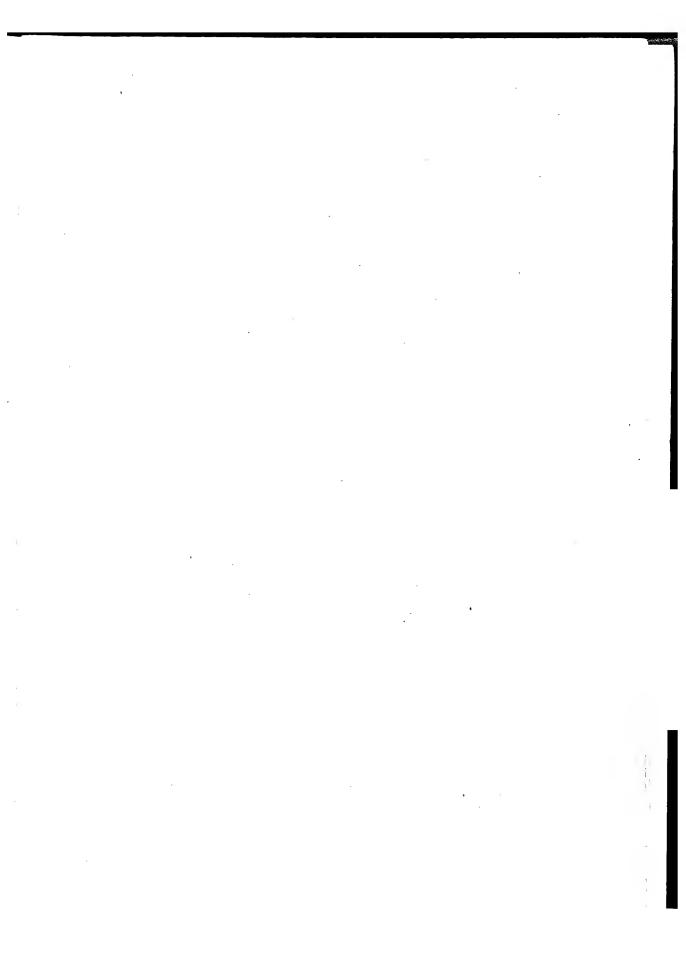




## عشمانبنعفات

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.م.ع.

المنسسة المنه الم



## تعریف بالکتاب بقلم أحمد محمد حسین هیکل الحام

لم يختلف المؤرخون فى تقدير أحد من خلفاء رسول الله الراشدين اختلافهم فى أمر عثمان بن عفان ، ولا هم اختلفوا فى تقييم أثر أحدهم فى تاريخ الأمة الإسلامية مثل اختلافهم فيه . ومن هنا كان التأريخ لعهد عثمان ولسيرته ذا طرافة لاتخلو من خطورة ، وكلاهما بطبيعته يستلزم مزيداً من الدقة فى البحث والحرص فى الحكم على الأحداث والأشخاص جميعاً .

ولعل ذلك ، وغيره ، هو الذى جذب الدكتور هيكل للتأريخ لما تبتى من صدر الإسلام بعد أن أتم كتابيه « الصديق أبو بكر » و « الفاروق عمر » .

فقد كان رحمه الله ينوى - لولا ظروف سنشير إليها - أن يتناول بالدراسة عهدى الحليفتين الراشدين عمان بن عفان وعلى بن أبى طالب، وأن يبحث بعد ذلك الأسباب التي أدت بنظام الحلافة الإسلامي إلى أن ينقلب ملكاً عضوداً يتوارثه بنو أمية ثم بنو العباس ثم من جاء من بعدهم . وهذا التحول في نظام الحكم الإسلامي ودوافعه السياسية من أهم ما كانت ستتضمنه هذه الدراسة لو قدر لها أن تتم على يديه . ولو أن ذلك تحقق لصدر هذا الكتاب في صورة تختلف عما هو عليه اليوم اختلافاً بيناً .

وقد بدأ الدكتور هيكل هذه الدراسة عن عهد عثمان حوالى سنة ١٩٤٥ قاصداً بذلك المضى فى دراساته الإسلامية التى بدأها بكتابه «حياة محمد». ولقد كانت ظروف حياته السياسية منذ خاض غمارها وزيراً ، تتحكم إلى حد بعيد فى إنتاجه الفكرى والأدبى . فقد كان من خطته ألا يصدر كتاباً فى أثناء توليه الوزارة ، كما أن مهام الوزارة لم تكن تتيح له أن يستكمل ما يكون قد

بدأه من دراسة فيضطره ذلك لإرجائها إلى الوقت الذى يتفرغ لها فيه . وكان مندا شأنه إبان رياسته لمجلس الشيوخ . وقد أدى ذلك إلى إرجاء دراسة ما تبقى من عهد عثمان عاما بعد عام حتى أصبح رجوعه إليها بعد ذلك أمراً غير ميسور .

على أن ثمة عاملا آخر وقف الدكتور هيكل عنده طويلا قبل أن يمضى فيا كان قد بدأ من هذه الدراسة وأدى به كذلك إلى إرجاء النظر فيها ؛ ذلك أن الحدل بين الفرق الإسلامية فى أمر خلافة عنمان وأحقية على "بالحلافة دونه لما ينته رخم انقضاء ثلاثة عشر قرنا أو تزيد منذ ولى عنمان أمر المسلمين ، ورغم ما أصاب نظام الحلافة نفسه من تحول لم يبنى لها من معالمها غير اسمها ثم انهى بها إلى الاندثار فى أعقاب الحرب العالمية الأولى.

وقد بلغ الأمر ببعض هذه الفرق أن حاولت التشكيك في شرعية خلافة أبى بكر وعمر نفسيهما ورأوا أن الخلافة كانت حقيًّا لعلى أوصى له به رسول الله من بعده .

وهذا التطرف الذى تذهب إليه تلك الفرق معيب بغير شك لأنه يتعارض تماماً مع ما يدعو إليه الإسلام من أن المؤمنين به سواسية كأسنان المشط وأنهم بذلك يتساوون فى الحقوق والواجبات العامة ، وولاية الأمر من بينها لمن كان أهلاً لما .

وقد وقف الدكتور هيكل عند هذا الجدل الذي بلغ حد الحصومة العنيفة وبحثه في استفاضة . وأغلب الظن أنه لم يقطع فيه برأى أو يطمئن إلى نتيجة. فلو أنه انتهى إلى شيء من ذلك لكان دافعاً له إلى متابعة هذا البحث ونشره ، وإن أدى ما يرجحه فيه من وجهات النظر إلى جدل لا يعرف مداه .

على أنه لا ريبة عندى فى أن ماذهب إليه البعض من أن الرسول (ص) أوصى لعلى بالخلافة من بعده ، وبأن ذرية على أحق لذلك بها ، لم يكن ليزعزع من ثقة الدكتور هيكل فيا للمسلمين من حق فى اختيار حاكمهم اختياراً حراً

والمتتبع لحطة الدكتور هيكل فى تأريخه للرسول وخليفتيه الأولين ، وميله فى ذلك إلى الطريقة التحليلية ، يرى أنه لم يحد فى هذا الكتاب عنها ، بل إنه ازداد تمسكاً بها وركوناً إلىها .

فهو قد تناول في الفصل الأول منه ملابسات اختيار الخليفة الثالث للقيام بأعباء الحكم والناس لماً يفيقوا من الذهول الذي أصابهم لمصرع أمير المؤمنين عمر بن الخطاب . وهو لم يقتصر في هسذا الفصل على إثبات ما حدث من اجتماع الستة الذين حصر عمر فيهم الحلافة من بعده وما أثير فيه من مناقشات ، بل إنه أشار إلى منشأ فكرة الشوري عند عمر وكيف أنه تردد بين أن يترك أمر تعيين الحليفة للصحابة يتشاورون فيه بعده اقتداء برسول الله (ص) ، وبين أن يعين خليفته اقتداء بأبي بكر حين جمع رأى الصحابة عليه . ولقد كان التطور الذي شهدته الدولة الإسلامية منذ عهد الرسول ومنذ عهد أبي بكر يقتضي ألا يترك الأمر رسلا ، فانتهى عمر إلى نظام الشوري نواة لنظام تشريعي مرن لاختيار الحليفة يتطور بتطور طروف الدولة وأوضاعها السياسية . وقد أتاحت المرونة التي تميز بها هذا النظام أن يتسع نطاق المشاورات وألا يقتصر على الستة الذين عيهم عمر، وأمكن بذلك التوفيق بين الاتجاهات المتعارضة توفيقاً كان لا بد منه ليضمن وأمكن بذلك التوفيق بين الاتجاهات المتعارضة توفيقاً كان لا بد منه ليضمن وموقف الناس من يختارونه من بيهم . وقد أعطى وصف هذه المشاورات وموقف الناس مها ولهفتهم على نتائجها لهذا الفصل حيوية نكاد نشهد معها أحداث ذلك اليوم العظم .

وإذ تجتمع البيعة لعثمان ، يبحث الدكتور هيكل فى ملامح الحليفة الحديد وفى طباعه ، وفيا يمكن أن تؤثر به هذه الطباع فى سياسة الدولة فى عهده . ذلك أن لشخصية الحاكم فى جميع العصور أثراً بالغا فى سياسة الدولة وتصريف أمورها . وقد شهد المسلمون من عدل عمر وحسن سياسته ما يعكس كثيراً من طباعه . أفسيكون لعثمان فى سياسة الدولة من الأثر ما كان لعمر ؟ ذلك ما سيتكشف خلال حكمه وخلال ما يلى من فصول هذا الكتاب .

وقد تابع عبان أول عهده سياسة الرسول والشيخين ما استطاع إلى ذلك سبيلا، لعهد قطعه على نفسه حين بويع أن يجرى على هذه السيرة. ويتمثل ذلك بوضوح في سياسة الفتوحات في عهده . فقد كانت تلك السياسة امتداداً لسياسة عمر وإن كان ما حدث من انتقاض بعض الولايات وثورة بعضها قد حتم على عبان أن يسير الجيوش لقمعها والقضاء عليها . كذلك كان حما عليه أن يبادر إلى تجهيز أسطول المسلمين بالشام ومصر ليرد المغيرين على أعقابهم ، رغم أن عمر كان قد نهى عنه إذ لم يكن للعرب عهد بالبحر من قبل . ولعل ما أتاه عبان من ذلك ومن مثله لم يكن مخالفة للعهد الذي قطعه على نفسه ، وإنما أملته ظروف لو أن عمر شهدها لرأى فيها مثل رأى عبان . وقد فصل الدكتور هيكل في الفصل الثالث من الكتاب سياسة عبان هذه بما يشهد بذلك ويؤيده .

على أن ما خالف به عنمان عمر لم يكن ليثير عليه أحداً لو أنه اقتصر على ما كان ضروريبًا من ذلك . إلا أنه – وولاته – عمدوا ، إزاء اتساع رقعة الإمبراطورية وازدياد فينها وخواجها ، إلى نوع من الحياة لم يألفه الناس ، كما أنه سلك فى تولية هؤلاء الولاة وعزلم طريقاً لم تكن لترضى الكثرة عنها . والراجح فى هذا الشأن أن عنمان أبتى عمال عمر على ولاياتهم العام الأول من خلافته إنفاذاً لوصية سلفه ، ثم إنه استبدل بهم غيرهم ، أكثرهم من ذوى قرباه ليضمن ولاءهم ، ولو أن ذلك لم يكن من سيرة عمر فى شيء ، بل إن هذه القرابة كانت تكنى عمر ألا يولى صاحبها حتى لا يتهم فى نزاهته .

وقد وقف الأجل بالدكتور هيكل عند هذا الحد من البحث في سيرة عثمان ابن عفان ، فلم يتح له أن يتم ما بدأه في الفصل الرابع من الكتاب من دراسة لحكومة عثمان وانجاهات الرأى في عهده . ويقيني لو أن هذه الدراسة تمت لأوضحت من أسباب الفتنة ومقدماتها ما انتهى بالناس إلى الثورة على الحليفة وقتله .

وقد تفضل الأستاذ الدكتور جمال الدين سرور أستاذ التاريخ الإسلاى بكلية الآداب بجامعة القاهرة بكتابة الفصل الأخير عن نهاية حياة عثمان ، ومنه يبدو جلينًا أن الفرقة بدأت تدب في صفوف المسلمين في أواخر عهد عثمان ،

وأن سائر الولايات بدأت تعبر عن استيائها بشي الوسائل ، وأن تضامن من بني من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ظل مع ذلك قائماً قويبًا ، وتبلور هذا التضامن في وفضهم أن يبايع الثائرون أحدهم للخلافة عملا بقول رسول : ومن دعا لنفسه أو لأحد وعلى الناس إمام فعليه لعنة الله فاقتلوه ، وقد تفضل الدكتور سرور كذلك بمراجعة أصول الكتاب وضبط ما تضمنته من تصوص وأحاديث فله أجزل الشكر والتقدير .

وإذ أخلى الآن بينك وبين سيرة ذى النورين عمان بن عفان أذكر حديث الرسول عليه الصلاة والسلام «كلكم راع ومسئول عن رعيته ، الإمام راع ومسئول عن رعيته ، والمرأة راعية فى بيت زوجها ومسئولة عن رعيته ، والمرأة راعية فى بيت زوجها ومسئولة عن رعيته ، والحادم راع فى مال سيده ومسئوله عن رعيته ».

وفقنا الله إلى مافيه الخير إنه نعم المولى ونعم النصير .

القاهرة في يناير سنة ١٩٦٤

أحمد هيكل الحام

to me

•

.

.

## الفصت ل لأوّل

## حدیث الشوری و بیعة عمان

كانت شبه جزيرة العرب . أول ما قام النبى العربى داعياً إلى الإسلام ، مقسمة بين قبائل مستقلة بعضها عن بعض ، متفاوتة فى درجات الحضر والبداوة ، تعيش فى صراع دائم ونزاع مستمر ، يخضع أكثر أرجائها رخاء لسلطان الفرس أو نفوذالروم . فلما اختار رسول الله الرفيق الأعلى بعد ثلاث وعشرين سنة من بعثه كان نفوذ الفرس والروم قد تقلص عن شبه الجزيرة ، ودخلت القبائل العربية فى دين الله أفواجاً . واستتُخلف أبو بكر فحارب العرب الذين ارتدوا عن الإسلام ورد هم إليه ؛ فبدأت الوحدة الدينية والسياسية تنتظم شبه الجزيرة . عند ذلك مهد أبو بكر لقيام الإمبراطورية الإسلامية بغزو العراق والشام ، لكن الأجل لم عهله ريئما يتم ما بدأه .

واستخلف أبو بكر عمر بن الحطاب فتابع سياسة الصدِّيق، فاندفعت جيوش المسلمين من شبه الجزيرة إلى أراضى الإمبراطوريتين الفارسية والرومانية ، فقضت على الإمبراطورية الفارسية وانتزعت من الدولة الرومانية أبرز ولاياتها . وامتدت الإمبراطورية الإسلامية في عهد عمر من الصين شرقاً إلى ما وراء برقة غربا ، ومن بحر قزوين في الشهال إلى بلاد النوبة في الجنوب واشتملت فارس والعراق والشام ومصر . بذلك ضمت الدولة العربية أنماً متباينة أشد التباين في كل مقوماتها ، إذ كانت كل أمة منها تختلف عن غيرها في اللغة والجنس، والعقيدة والحضارة، والبيئة الاجتماعية والبيئة الاجتماعية والبيئة المقتصادية . ولكن سرعان ما انتشر الإسلام بين هذه الأمم ، وأصبح الدين الجديد الرابطة التي تربط بينها، كما نجح العرب في صبغ الأمصار المفتوحة بصبغة عربية .

وانتهى قيام الإمبراطورية في عهد عمر بمقتله . فقد اثتمر إ بحياته فارسيان ،

ونصراني من نصاري الحيرة. أما الفارسيان فهما الهرمزان ، وأبو لؤلؤة فيروز غلام المغيرة . وأما النصراني الحيرى فجفينة . وكان الهرمزان من قواد الفرس الذين شهدوا الغزوة الكبرى بالقادسية وانهزموا فيها. وقد فر بعدها إلى الأهواز وجعل يتغير منها على قوات المسلمين التي تجاورها في العراق العربي . وظل ذلك دأبه حتى أمر عمر جنوده بالانسياح في بلاد فارس ، فحاصر المسلمون الهرمزان « بتستر » وجاءوا به أسيراً إلى المدينة ، وهناك دار بينه وبين عمر حوار أيقن الأمير الفارسي معه أن لا نجاة له من القتل إلا أن يسلم ، فأسلم فأنزله عمر المدينة وفرض له ألني دينار كل عام .

وكان فيروز فارسيتًا قاتل المسلمين فى غزوة نهاوند فأسر ثم وقع فى ملك المغيرة بن شعبة . وكان نقاشاً نجاراً حداداً . ولعل النصل الذى طعن به عمر كان من صنع يده ، وعمله ُ فى جند فارس هو الذى دعا المؤتمرين فاختاروه لتنفيذ مؤامرتهم .

أما جفينة فكان من نصارى الحيرة ، وكان ظراً لسعد بن مالك أقدمه إلى المدينة للملح الذي كان بينه وبيهم (١) ، لذلك غضب سعد حين قتله عبيد الله ابن عمر بعد مقتل أبيه وكاد يقوم بيهما مالا تحمد عواقبه .

لهذه المؤامرة دلالة أيدتها الحوادث من بعد . ودلالتها أن بعض الأمم الى فتحها المسلمون في عهد عمر لم تكن راضية عن المصير الذي انتهت إليه ، وأن نفوس بعض أهلها كانت ثائرة به . والدلالة أكثر وضوحاً، لأن هؤلاء الذين ائتمروا بعمر فقتلوه كانوا موضع حمايته بالمدينة ، وكان رأسهم الهرمزان موضع الرضا من عمر عنه والعطف عليه ، حتى كان يستشيره و يجعل له بالمدينة مثل مكانه بين قومه . أما وقد اثتمر مع ذلك بعمر فأحرى بغيره من الفرس المقيمين في وطنهم يحكمهم العرب فيه أن تتأجج الثورة في صدورهم وإن بقيت مكبوتة بقوة السلطان الأجنبي المتسلط على البلاد .

وقد كشف مقتل عمر في بلاد العرب نفسها عن ظاهرة لم تكن لتوجد لولا

<sup>(1)</sup> الطبرى جـ ٣ ص ٣٣ (طبعة المكتبة التجارية سنة ١٩٣٩).

قيام الدولة العربية الإسلامية ؛ فمنذ طعن أبو لؤلؤة عمر تولى المسلمين الفزع إشفاقاً على مصيرهم ، وجعلوا يفكرون فيمن يخلفه إذا قضى الله فيه بقضائه . وتحدث قوم إلى عمر في هذا الأمر وطلبوا منهأن يستخلف. وتردد عمر بادئ الأمر وقال : «إن أستخلف فقد استخلف من هو خير منى ، وإن أترك فقد ترك من هو خير منى ». لكنه خشى بعد إعمال الفكر أن يضطرب الأمر إذا تركه رسلا. فقد اشترك العرب جميعاً في محاربة الفرس والروم وأصبح لكل قبيلة أن تزعم لنفسها ما للمهاجرين والأنصار من حق الاشتراك في اختيار الحليفة وقد يذهب بعضها إلى ادعاء الحق في ترشيح زعيمها لمقام الحلافة . وفي هذا الادعاء من الخطر على الإمبراطورية الناشئة ما لم يفت عمر . لذلك لم يلبث أن جعل الحلافة من بعده شورى في ستة يختارون أحدهم لها . وهؤلاء الستة هم : « عبان بن عفان ، من بعده شورى في ستة يختارون أحدهم لها . وهؤلاء الستة هم : « عبان بن عفان ، وعلى بن أبى طالب ، والزبير بن العوام ، وطلحة بن عبيد الله ، وعبد الرحمن بن عوف ، وسعد بن أبى وقاص » .

فلما عينهم بأسهائهم قسال: « لا أجد أحداً أحق بهسذا الأمر من هؤلاء النفر الذين توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راض ، فأيهم استخلف فهو الحليفة من بعدى ».

واحتيار عمر هؤلاء الستة يقف النظر . فليس بيهم واحد من أنصار المدينة ولا من غيرهم من قبائل العرب . بل هم جميعاً من المهاجرين ومن قريش . مع ذلك لم يمر اختيار عمر إياهم ثائرة الأنصار ولا ثائرة غيرهم من العرب الذين أقبلوا أفواجاً إلى المدينة بعد فريضة الحج وظلوا بها بعد مقتل عمر حتى بايعوا خليفته . واطمئنان الأنصار وغيرهم من العرب إلى اختيار عمر هؤلاء الستة يعيد إلى الذاكرة ما حدث في سقيفة بني ساعدة إثر وفاة النبي ، وحين كان جمانه لا يزال في بيته لما يثو في قبره ؛ فقد أراد الأنصار أن يكون الأمر لهم بعد رسول الله ، وكان أكثرهم اعتدالا من يقول : « منا أمير ومن قريش أمير » . فلما قدم أبو بكر وعمر وأبو عبيدة إلى السقيفة يجادلون الأنصار فما يطلبونه لأنفسهم كان مما قاله أبو بكر: وأبو عبيدة إلى السقيفة يجادلون الأنصار ، إخواننا في الدين ، وشركاؤنا في النيء وأنصارنا

على العدو . أمّا ماذكرتم فيكم من خير فأنتم له أهل ، وأنتم أجدر بالثناء من أهل الأرض جميعاً . فأما العرب فلن تعرف هذا الأمر إلا لهذا الحي من قريش ؛ فمنا الأمراء ومنكم الوزراء » .

أصبحت هذه الكلمة دستور الخلافة والحكم بين السلمين قروناً حسوماً منذ قالها أبو بكر . لذلك لم يعترض أحد استخلاف أبى بكر عمر ، ولم يعترض أحد اختيار عمر الشورى بين هذا الحى من قريش ، بل اطمأن له الأنصار واطمأن له العرب جميعاً ، وتركوا للستة أن يختاروا من بينهم من يرضونه خليفة لحماعة المسلمين .

لماذا ترك عمر الحلافة لاختيار الشورى ولم يستخلف واحداً بعينه من الستة الذين عينهم متأسيا بأبى بكر حين استخلفه . . ؟

تجرى بعض الروايات بأن سعد بن زيد بن عمر قال لعمر : « إذك لو أشرت برجل من المسلمين ائتمنك الناس » . فأجاب عمر : « إنى قد رأيت من أصحابي حرصاً سيئاً » . وهذا الجواب يشهد بأنه خشى إن هو استخلف واحداً بذاته أن يدفع الحرص غيره إلى منافسته فلا تجتمع كلمة المسلمين فيثور بيهم خلاف تخشى مغبته . ويرى بعضهم أن عمر لم ير واحداً من الستة أفضل من سائرهم ، فلم ير أن يحمل أمام ربه وزر مشورة لا يطمئن إليها قلبه كل الاطمئنان . أم تراه خشى حين طعن أن يسرع إليه حيّنه قبل أن يجمع كلمة المسلمين على واحد منهم فترك الأمر للشورى يتمون مالم يجد هو فسحة من الوقت لإتمامه . هذه واحد منهم فترك الأمر للشورى يتمون مالم يجد هو فسحة من الوقت لإتمامه . هذه كلها فروض يتعذر على المؤرخ أن يرجح أحدها ، وإن وجب أن يضاف إليها ماروى عن عمر أنه قال : « لو كان أبو عبيدة جيًّا لاستخلفته وقلت لربى إن سألى : سمعت نبيك يقول : إن سالمًا شديد سيًّا لاستخلفته وقلت لربى إن سألى : سمعت نبيك يقول : إن سالمًا شديد الحب لله تعالى » . أفتعنى هذه العبارة أنه كان يفضل أبا عبيدة وسااا على الستة الذين جعل الشورى فيهم ، وأن هؤلاء الستة كانوا عنده سواء . . ؟

على أنك تستطيع أن تجد تأويلا آخر لتصرف عمر ؛ ذلك أنه لم يرد أن يلقى على أحد هؤلاء الستة عبء الحلافة وقد بلا من ثقله ما أجهده . روى أنه قال لعبد الرحمن بن عوف أول ما أفاق من طعنته : « إنى أريد أن أعهد إليك » قال عبد الرحمن : « يا أمير المؤمنين إن أشرت على قبلت منك » . فسأله عمر : « وما تريد » ؟ قال عبد الرحمن : « يا أمير المؤمنين أنشدك الله ، أتشير على بذلك » ؟ وأجابه عمر : « اللهم لا » . وكانت كلمة عبد الرحمن بعد هذه المشورة أن قال : « والله لا أدخل في هذا أبدا . فقال عمر : فهب لى صمتاحتى أعهد إلى النفر الذي توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راض » .

أيًّا ما يكون الدافع الذي منع عمر من أن يستخلف وجعله يسمى الشورى ليختاروا الخليفة من بينهم فقد دلت الحوادث من بعد على صدق رأيه .

فقد اجتمع أصحاب الشورى لأول منساهم فإذا هم يختلفون فيقول لهم عبد الله بن عمر: « أفتؤمر ون وأمير المؤمنين حى » ؟ وسمع عمر هذه العبارة فناداهم: « أمهلوا ، فإن حدث بى حدث فلي صل بكم صهيب (١) ثلاث ليال ، ثم أجمعوا أمركم ، فمن تأمر منكم على غير مشورة من المسلمين فاضربوا عنقه » . ثم إنه دعا إليه أبا طلحة الأنصارى وكان من الشجعان المعدودين فقال له . « يا أبا طلحة . كن فى خمسين من قومك الأنصار مع هؤلاء النفر أصحاب الشورى ، فإنهم فيا أحسب سيجتمعون فى بيت أحدهم فقم على ذلك الباب بأصحابك فلا تترك أحداً يدخل عليهم ، ولا تتركهم يمضى اليوم الثالث حتى يؤمر وا أحدهم . اللهم أنت خليفتى عليهم » .

قبض عمر وآن للشورى أن يجتمعوا ليختاروا أحدهم خليفة على المسلمين . واجتمعوا وأمروا أبا طلحة الأنصارى أن يحجبهم ولم يرضوا أن يجلس المغيرة بن شعبة وعمرو بن العاص بالباب ، بل حصبهما سعد بن أبى وقاص وأقامهما وقال لهما : « تريدان أن تقولا حضرنا وكنا فى أهل الشورى » . وبدعوا يتشاورون

<sup>(</sup>١) كان صهيب رقيقاً روماني الأصل افتداء الرسول بماله .

فما لبثوا أن اشتد بينهم الجدل وارتفعت منهم الأصوات ارتفاعاً دل أبا طلحة الأنصارى على شدة اختلافهم ، فدخل عليهم وقال لهم : « إنى كنت لأن تدافعوها أخوف منى لأن تنافسوها . والذى ذهب بنفس عمر لا أزيدكم على الأيام الثلاثة التى أمرتم ، ثم أجلس فى بيتى فأنظر ماتصنعون » .

كيف اشتجر الخلاف بين القوم وبلغ هذه الحدة وكلهم من كبار صحابة رسول الله ومن أحسن المسلمين إيماناً بالله ورسوله ؟

لقد رأينا ما شجر من خلاف بين الهاجرين والأنصار في سقيفة بني ساعدة يسرع إلى تسليم الأنصار بحق قريش في الحلافة . وكان أبو بكر يومئذ جالساً بين عمر وأبي عبيدة . فأخذ بيد كل منهما وقال لمن حوله : «هذا عمر وهذا أبو عبيدة – فأيهما شئتم فبايعوا » . وسمع عمر هذا الكلام فقال : «أبسط يدك يا أبا ببكر » وبسط أبو بكر يده فبايعه عمر وبايعه أبو عبيدة وبايعه الحاضرون جميعاً خلا سعد بن عبادة زعيم الأنصار . وأصبح أبو بكر خليفة رسول الله في حكم الدول العربية الإسلامية حتى إذا حضرته الوفاة لم يجد مشقة ذات بال في جمع كلمة المسلمين على استخلاف عمر .

ألم يكن للشورى فى هذين الموقفين عبرة تسمو بهم على الاختلاف وتدعوهم للاتفاق على من يبايعه المسلمون منهم على الخلافة ؟

والواقع أن الأحوال التي أحاطت بالشورى كانت مختلفة كل الاختلاف عما أحاط بالمهاجرين والأنصاريوم السقيفة ، وعما أحاط بالمسلمين يوم استخلف أبو بكر عمر . فيوم توفى الله رسوله كانت شبه الجزيرة ولماً تلتئم وحدتها ، وكانت أنباء المستنبئين فى بنى أسد وفى بنى حنيفة وفى اليمن ذائعة يعرفها المهاجرون والأنصار ، وكان الحوف من انتقاض العرب على الدين الجديد وعلى سلطان المدينة يساور النفوس ، فكان ذلك كله واضح الأثر فى جمع كلمة المجتمعين بالسقيفة . وزاد كلمتهم إسراعاً إلى الاجتماع أن رسول الله كان قد أمر ببعث أسامة بن زيد على رأس جيش يواجه الروم ، فزادهم ذلك تقديراً لدقة الموقف وجسامة التبعة التي يحملها من يقوم فى خلافة رسول الله ، ولم يكن المهاجرون ولاكان الأنصار التي يحملها من يقوم فى خلافة رسول الله ، ولم يكن المهاجرون ولاكان الأنصار

قد عرفوا يومئذ من إغراء النيء ومن تدفقه على المدينة ما يجعلهم يرون الخلافة مغنما لذلك كان الجدل بينهم دائراً حول دين الله ونصرته ومن يجب أن يخلف رسول الله فيها . أما ما وراء ذلك من شئون الملك وسلطانه فلم يكن يدور بخواطرهم إلا لماماً . وكأنما استمسك الأنصار أول الأمر بحقهم في الاستئثار بالخلافة أو بالاشتراك فيها لأن المدينة مدينتهم ولأن المهاجرين طارئون عليهم فيها فهم أحق الناس بولاية أمرها وتدبير شئونها . فلما تبين لهم من محاورات السقيفة أن الأمر ليس أمر المدينة وحدها ولكنه أمر الدين الناشئ أقروا بما للسابقين الأولين لم في خلافته .

ويوم استخلف أبو بكر عمر كانت جيوش المسلمين بالعراق والشام تلقى الفرس والروم وتقف منهم موقف المدافع ، ولا يعلم أحد ما يصير إليه الأمر . بل لقد تثاقل المسلمون عن الذهاب إلى العراق ينصرون المثنى بن حارثة فيه ، وأقاموا ثلاثة أيام لا يلبي أحد منهم دعوة عمر فزعاً من الفرس وهيبة لهم. وليس حمل التبعة في هذا الموقف الدقيق مما يتنافس فيه المتنافسون يحاول كل أنَّ يستأثر به لنفسه . وتقدير أبي بكر دقة هذا الموقف هو الذي دعاه لاستخلاف عمر لأنه رآه أصلب أصحابه عوداً وأقدرهم على متابعة سياسة لابد لنجاحها من صلابة كصلابة عمر وعزم كعزمه . ورضى المسلمون خلافة عمر مع علمهم بشدته وغلظته ولم ينافسه في هذه الحلافة أحد لأنهم كانوا مشفقين من حرب الفرس والروم، تساورهم الحشية أن لا يكتب الظفر للمسلمين الذين يواجهونهم ، وأن يترتب على ذلك من النتائج ما تخشى عواقبه. فلما تولى عمر نجح في سياسة التوسع والفتح فأقام الإمبراطورية الإسلامية وجعل من المدينة عاصمة العالم ، ومن بلاَّد العرب الدولة الكبرى ترنو إليها أنظار الأمم جميعاً من كل صوب ، وتتدفق إليها الأموال من أرجاء الإمبراطورية أكداساً فلا يدرى عمر أيعدها عداً أم يكيلها كيلا ، تبدلت الحال غير الحال ولم يبق عجباً أن يختلفالشورى وأن يشتد بينهم الحلاف يريد كل منهم أن تكون الحلافة له .

وثم عامل آخر أثار الحلاف ، ثم كان عميق الأثر في حياة الدولة من بعد . ذلك هو تنافس القبائل من قريش تنافساً كان قويباً واضح الأثر في

الجاهلية ، فلما بنعث النبى ودعا إلى المساواة وإلى الحق وإلى العدل المجرد عن الهوى كمن هذا التنافس فى حياة الرسول ، ثم بدأ يظهر عقب وفاته ولكن على استجياء . فلما انقضت خلافة أبى بكر وخلافة عمر ورأى العرب استعلاءهم على الفرس والروم برزت العصبية للقبيلة كرة أخرى ، وعاد الناس يذكرون ماكان فى الجاهلية من تنافس بين بنى هاشم وبنى أمية ، وما كان لغيرها من القبائل من المكانة بمكة تدعوها جميعاً إلى التنابذ والتناحر .

ويرجع التنافس بين بني هاشم وبني أمية إلى أكثر من مائة سنة قبل مولد النبي ، فقد اجتمعت مناصب البيت الحرام كلها إلى قصى بن كلاب ، وأقر أهل مكة بإمارته عليهم في النصف الأول من القرن الحامس للميلاد . وكان لقصى ثلاثة بنين هم عبد الدار وعبد مناف وعبد العزى ، فلما كبر قصى وعجز عن الاضطلاع بالأمر جعل إمارة مكة ومناصب البيت الحرام لعبد الدار أكبر بنيه ، وكان بنو عبد مناف أشرف في قومهم وأعظم مكانة . وكانوا أربعة هم : عبد شمس ونوفل وهاشم والمطلب ، وأغرتهم قوتهم بأن أجمعوا على أن يأخذوا ما بأيدى بني عمومتهم . وانقسمت قريش حلفين : حلف المطيبين ينصر بني عبد مناف، وحلف الأحلاف ينصر بني عبد الدار . ثم تداعي القوم إلى الصلح ، فجعلوا لبني عبد مناف السقاية والرفادة (١) ، ولبني عبد الدار الحجابة واللواء والندوة .

وكان هاشم أكبر إخوته فولى السقاية والرفادة . فلما تقدمت به السن خيل لابن أخيه أمية بن عبد شمس أنه قدير على منافسته بأن يطعم قريشاً في موسم الحج مثلما يطعمها هاشم ، لكنه عجز فعيله ناس بعجزه ، فخرج إلى الشام فأقام بها عشر سنين . يقول المقريزى : « فكان هذا أول عداوة بين بنى هاشم وبنى أمية »(٢) .

بقيت هذه العداوة يربها الأبناء عن الآباء . كانت العرب تحترم الجوار ، فإذا أجار العربى رجلا أصبح بمأمن من أن يعتدى عليه أحد . وكان هذا عرفا محترماً بينهم كل الاحترام . مع ذلك آذى حرب بن أمية عبد المطلب بن هاشم

<sup>(</sup>١) السقاية : تقديم الماء للحجاج . والرفادة : إطعامهم باعتبارهم ضيوف الله وزوار بيته :

<sup>(</sup> ۲ ) راجع كتاب المقريزي – النزاع والتخاصم بين بني أمية و بني هاشم ص ۲۲/۲۱ .

جد النبي فى يهودى كان فى جوار عبد المطلب ، فما زال حرب بن أمية يغرى به حتى قتله وأخذ ماله .

وظل التنافس متصلا بين بنى أمية وبنى هاشم . فلما بعث النبى كان بنو أمية أشد الناس عداوة له وتأليباً عليه ، وكانت منافستهم بنى هاشم أكبر باعث لهم على ذلك .

تجسس سليان بن حرب والأخنس بن شريق وأبو الحكم بن هشام على الرسول ثلاث ليال فسمعوا من وراء حجاب ما يتلو محمد من القرآن . وذهب الأخنس إلى أبى جهل فى بيته وسأله :

«يا أبا الحكم ما رأيك فيا سمعت من محمد » ؟ فكان جواب أبى جهل : «ماذا سمعت ؟! تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف ، أطعموا فأطعمنا ، وحملوا فحملنا ، وأعطوا فأعطينا ، حتى إذا تحاذينا على الركب وكنا كفرسي رهان قالوا منا نبى يأتيه الوحى من السماء فتى ندرك مثل هذا ؟ والله لا نؤمن به أبدآ ولا نصدقه »!.

وكان أبو سفيان بن حرب بن أمية زعيم الذين حاربوا محمداً . كان ذلك دأبه ومحمد بمكة ثم ظل ذلك دأبه بعد أن هاجر رسول الله إلى المدينة . وحسبك أن تذكر أنه كان على رأس قريش فى غزوة أحد . فلما انتصرت قريش صاح : «يوم بيوم بدر والموعد العام المقبل» . وكان على رأس الأحزاب فى غزوة الحندق ، وكان قبل أحد وبعد الحندق يُحرض على محمد ويدعو إلى قتله ، فلما سار النبى لفتح مكة وخرج أبو سفيان ورأى أنه لا قبل لأهل مكة بلقاء المسلمين ، استجار العباس بن عبد المطلب فأجاره وذهب به إلى ابن أخيه فسأل رسول الله أبا سفيان : أما آن لك أن تعلم أنى رسول الله ؟ فكان جواب أبى سفيان : «بأبى أنت وأمى ما أوصلك وأحلمك وأكرمك أما هذه فنى النفس منها شيء » (١) .

ورأى بعد هذا الجواب أنه مقتول إن لم يسلم ، فأسلم فراراً من القتل لا إيماناً بالله ورسوله ، وبعد الفتح أسلم أهل مكة جميعاً ومن بينهم بنو أمية وكافوا أكثر قبائلها عدداً وأعزها نفراً .

<sup>(</sup>١) تاريخ الطبرى ج ٢ ص ٢٢١ (طبعة التجارية سنة ١٩٣٩).

ولقد بنى التعصب للقبيلة آخداً بنفس أبى سفيان بعد إسلامه وإسلام بنى أمية وإن أعجزته قوة رسول الله وقوة الإسلام عن أن يبدى ما فى نفسه ، فلما توفى رسول الله وبويع أبو بكر ظن الفرصة سانحة لإلقاء بذور الفتنة . روى أنه أقبل بعد اجماع البيعة لأبى بكر ، وهو يقول :

« والله إنى لأرى عجاجة لايطفها إلا دم ، ثم نادى يا آل عبد مناف ، فيم أبو بكر من أموركم . . أين المستضعفان ، أين الأذلان على والعباس ؟ وأنشد يتمثل :

ولا يقيم على ضيم يراد به إلا الأذلان عير الحيّ والوتد

وتجمع الروايات التي أوردت هذا الحديث على أن علياً أبى أن يتابع أبا سفيان وأنه قال له إنك والله ما أردت بهذا إلافتنة . وإنك والله طالما بغيت بالإسلام شراً . وقال له : «طالما عاديت الإسلام وأهله فلم تضره بذاك شيئاً ، إنى وجدت أبا بكر لها أهلا » .

وقد اختلفت الروايات فى موقف أبى سفيان من المسلمين بعد بيعة أبى بكر. فبعض يذهب إلى أنه حسن إسلامه وأنه كان يحض المسلمين بالشام على قتال الروم. وقد يؤيد هذه الرواية أن ابنيه يزيد ومعاوية كاذا على رأس الجند بالشام، فلما مات يزيد جعل عمر بن الحطاب إمارة الشام لمعاوية . ويذهب البعض إلى أن أبا سفيان كان يظهر غير ما يبطن وأنه كان كهفاً للمنافقين ، فكان إذا رأى الروم ظهرت قال : إيه بنى الأصفر! ؛ فإذا كشفهم المسلمون تمثل بقول النعمان ابن امرئ القيس بن أوس – أحد ملوك الحيرة :

بنو الأصفر الملوك ملوك السر وم لم يبق منهسم مذكور

فلما فتح الله على المسلمين وحدُدث الزبير بن العوام بحديث أبى سفيان قال : قاتله الله ، أيأتى إلا نفاقا ؟ أو لسنا خيراً من بني الأصفر ؟

والراجح أن الرواية الأخيرة مما وضعه الدعاة لبنى العباس من بعد . فليس طبيعيًّا أن يتعصب أبو سفيان للروم على قومه العرب وابناه على رأس القوات

التي تقاتل الروم . وربما كان من وضع هؤلاء الدعاة كذلك ما روى عن الحسن أن أبا سفيان دخل على عثمان بن عفان حين صارت الحلافة إليه ، فقال له : «قد صارت إليك بعد تيم وعدى، فأدرها كالكرة ، واجعل أوتارها بني أمية » فصاح به عثمان : « قم عنى »!

لكنا إن استطعنا أن نرجح كذب الرواية الأولى بسبب مغايرتها لمنطق الأحداث فلا نستطيع أن نرجح كذب الرواية الثانية وقد كان أبو سفيان متعصباً لقومه بنى أمية أشد التعصب.

على أن هذا التنافس بين بنى هاشم وبنى أمية لم يمنع قوماً من قرابة رسول الله الأدنين أن يناصبوه العداوة لأنه طعن فى دينهم وعاب ما كان يعبد آباؤهم . كان عمه أبو لهب وامرأته حمالة الحطب يؤذيانه أكثر مما كان يؤذيه بنو أمية وسائر قريش . وبتى عمه أبو طالب على دينه مع منعه النبى بكل ما كان له فى مكة من جاه وأيد . وإنما أسلم عمه حمزة تعصباً لابن أخيه حين رأى أبا جهل يسب محمداً ويؤذيه . ولم يسلم عمه العباس حتى سار جيش المسلمين لفتح مكة .

لم يكن ذلك من أعمام محمد عجباً يؤاخذهم مؤاخذ به . فللعقائد سلطان على النفس يمسك الأكثرون معه عن مناقشة ماوجدوا عليه آباءهم ، لمعرفة ما يحتويه من حق وما يشو به من باطل ، والأقلون الذين أنار الله بصائرهم هم الذين يهديهم الله إلى الحق عن بينة ، فلا يتعصبون لباطل متى تبينوا الحق فأضاء آمالهم بنوره . هؤلاء لا تمنعهم عصبية لقبيلة ولا لجنس ولا لعقيدة عن أن يقبلوا على الحق متى دعوا إليه فإذا اقتنعوا آمنوا به وأصبحوا من أكبر دعاته . كان ذلك شأن عمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف وطلحة بن عبيد الله وسعد بن أبى وقاص والزبير بن العوام . لم يكن أحد هؤلاء الصحابة من بنى هاشم . وكان عمان بن عفان من بنى أمية . فهو عمان بن عفان من بنى أمية بن عبد شمس. وكان أبو بكر أول فهو عمان بن عفان بن أبى العاص بن أمية بن عبد شمس. وكان أبو بكر بين أصحابه دعوة الحق فتابعه هؤلاء الحمسة وعمان على رأسهم ودخلوا فى دين الله وآمنوا بالله ورسوله . وهؤلاء الحمسة الذين سبقوا إلى الإسلام واستمسكوا به وحاربوا فى سبيله ورسوله . وهؤلاء الحمسة الذين سبقوا إلى الإسلام واستمسكوا به وحاربوا فى سبيله ومات رسول الله وهو عنهم راض ، هم الذين جعل عمر بن الحطاب الشورى فيهم

وجعل معهم على بن أبى طالب ابن عم رسول الله وختنه على ابنته فاطمة. ذلك أن عليًا كان أول من أسلم من بنى هاشم ثم حضر الغزوات كلها مع رسول الله .

وكانوا لسبقهم إلى الإسلام وصحبهم رسول الله ذوى مكانة بين المسلمين . وكان لبعضهم برسول الله صلة قرابة أو رحم زادتهم قرباً من قلوب الناس . وكان على بن أبى طالب أقربهم رحماً برسول الله وأكثرهم به صلة . وكان ابن عمه أبى طالب بن عبد المطلب ، وأبو طالب هو الذى كفل محمداً صبيباً بعد وفاة جده عبد المطلب ، وهو الذى منعه من قريش بعد بعثه حين بالغت قريش في إيذائه ، لذلك كفل رسول الله عليباً في صباه فوفي بذلك لعمه أبى طالب خير وفاء . ومقام على مع ابن عمه هو الذى جعله أول من أسلم من الصبيان ، أسلم ولما يبلغ الحلم . فلما شب زوجه رسول الله ابنته فاطمة فكانت معه إلى أن توفيت بعد أبيها بستة أشهر ؛ وفاطمة هي أم الحسن والحسن ابني على .

يلى الزبير بن العوام عليًا فى القرابة من رسول الله . فأمه صفية ابنة عبد المطلب عمة محمد ، وهو ابن العوام بن خويلد أخى خديجة أم المؤمنين . وقرابته هذه دفعته فأسلم ، وهو ابن ست عشرة سنة ثم لم يتخلف عن غزوة غزاهارسول الله ، وذلك بعد أن هاجر الهجرتين جميعاً إلى الحبشة فراراً إلى الله بدينه من أذى قريش . وقد بايع رسول الله يوم أحد على العرب . فلما كان يوم الخندق ندب رسول الله من يأتيه بخبر الأحزاب الذين حاصروا المدينة فانتدب الزبير فقال رسول الله : (إن لكل نبى حواريا وحواريي الزبير بن العوام ) . وكانت مع الزبير وشدى رايات المهاجرين الثلاث يوم فتح مكة . وكان الزبير إلى قوة شكيمته وشدة بأسه كريماً فى الناس عزيزاً عليهم . لهذا أدناه رسول الله وبادله الحب، فلما خط الدور بالمدينة جعل له بقيعاً واسعاً وأقطعه نخلا . وقد أحبه أبو بكر وعمر كما أحبه رسول الله ، فأقطعه الصديق الحوف ، وأقطعه عمر العقيق أجمع .

لم يكن لعثمان بن عفان مثل هذه القرابة من رسول الله، فجد ما أبو العاص برأمية ابن عبد شمس بن عبد مناف بن قصى الجد الحامس للنبي ، لكنه كان ختن رسول الله على ابنتيه رقية وأم كلثوم، وكان رسول الله قد زوجهما قبل بعثه من ابني عمه أبى لهب، فلما بعث واشتدت عداوة أبى لهب له أمر ابنيه فسرحا ابنتي محمد . فتزوج عثمان

رقية ، فها جرت معه الهجرتين إلى الحبشة ، وبقيت معه إلى ما بعد الهجرة إلى المدينة . وقبيل غزوة بدر مرضت فتخلف عثمان عن الغزوة بإذن رسول الله لتمريضها ، فلم يغن عنها التمريض فماتت فزوج رسول الله عثمان أختها أم كلثوم ، فبقيت معه سنوات ثم ماتت قبل أبيها . قال رسول الله يعزى عثمان: « لو أن لنا ثالثة زوجناك » . ذلك بأن عثمان كان رجلا صالحاً لينا حسن المعاشرة كريماً فكان رسول الله يحبه أعظم الحب ويعرف له فضله ورجحان عقله رحسن إيمانه .

ولم يكن صهر عثمان إلى النبى هو وحده الذى أدناه من محمد وحببه إلى قلبه ، بل إنه كان كذلك من السابقين الأولين إلى الإسلام ، لم يصده عنه منافسة قومه بنى أمية لبنى هاشم . وقد أثار إسلامه غضب قومه عليه . أخذه عمه الحكم ابن أبى العاص بن أمية فأوثقه رباطاً وقال له : « تدع دين آبائك إلى دين محدث . والله لا أدعك أبداً حتى تدع ما أنت عليه » . وكان جواب عثمان : « والله لا أدعه أبداً ولا أفارقه » . ورأى عمه صلابته فى الحق وشدة استمساكه به فلم يجذ بداً من إرساله .

واشتد به أذى قومه من بعد فهاجر إلى الحبشة الهجرتين جمنيعاً ، فلما هاجر بعد ذلك إلى المدينة لم يضن على المسلمين بالبذل من ماله الكثير لمعونتهم ، بل اشترك بأوفر نصيب فى تجهيز جيش العسرة إلى تبوك، واشترى بئر رومة من يهودى ليشرب منها المسلمون وجعل رشاءه فنها كرشاء واحد منهم . وكان رسول الله قد بعثه سفيراً إلى قريش عام الحديبية . فلما طال مكثه عندهم وظن المسلمون أنه قتل بايع رسول الله أصحابه بيعة الرضوان لقتال قريش (١)، وضرب بإحدى كفيه على الأخرى بيعة لعثمان كأنه بمحضر مما حدث . وكان عثمان كاتبا من كتاب الوحى . لا جرم ، وذلك قر به من رسول الله أن قد كان له بين المسلمين حظوة ومقام كريم .

أما سعد بن أبى وقاص فكان من بنى زهرة أخوال النبى ، هو سعد بن مالك ابن وهيب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب . فهو قرشى زهرى . وأمه هى بنت سفيان بن أمية . وكان سعد من أسبق الناس إلى الإسلام . أسلم وهو ابن سبع عشرة سنة ، وكان ذا مال ونعمة يرتدى الخز ويلبس

<sup>(</sup>١) قال الله تعالى عن هذه البيعة : (لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة) .

فى يده خاتماً من ذهب ، شهد مع رسول الله الوقائع كلها ، ووقف إلى جانبه ودافع عنه يوم أحد حين وإتى الناس . وكان له من مواقف البطولة والإقدام ما جعل المسلمين يجمعون على اختياره لمواجهة الفرس فى القادسية بعد نكبة أبى عبيد بن مسعود الثقنى فى غزوة القرقس . وكان لسبقه إلى الإسلام ولشدة تعلقه بالنبى ولبطولته وإقدامه من أحب الناس إلى رسول الله وأقربهم إلى قلبه . لذلك كان مما قاله له عمر بن الحطاب يوم ولا م إمارة الجيش الذاهب إلى القادسية : « ياسعد، سعد بنو و هيشب لا يغرنك من الله أن قيل خال رسول الله صلى الله عليه وسلم وصاحبه ، فإن الله عز وجل لا يمحو السبي بالسبي ، ولكنه يمحو السبي بالحسن ، ليس بين الله وبين أحد نسب إلا بطاعته ، فالناس شريفهم ووضيعهم فى ذات الله سواء ، الله ربهم وهم عباده يتفاضلون بالعافية ويدركون ما عنده بالطاعة ، فانظر الأمر الذى رأيت الذبي صلى الله عليه وسلم منذ بُعث إلى أن فارقنا يلزمه فالزمه ، فإنه الأمر » (١) .

وكان عبد الرحمن بن عوف كسعد بن أبى وقاص قرشيًّا زهريًّا من أخوال رسول الله . هو عبد الرحمن بن عوف بن عبد الحارث بن زهرة بن كلاب ، وهى لذلك وثيقة القربى وأمه الشفاء بنت عوف بن عبد الحارث بن زهرة بن كلاب ، وهى لذلك وثيقة القربى من أبيه. وكان عبد الرحمن صهراً لعثمان بن عفان وابن عم لسعد بن أبى وقاص . وكان منذ نشأته تاجراً أمينا زادت أمانته ربح تجارته وجعلته موضع الثقة من الناس جميعًا ، وموضع الثقة من رسول الله منذ دخل فى دين الله مع السابقين والأولين حتى كان رسول الله يقول عنه : « أمين فى الأرض أمين فى السماء » (٢) . لما هاجر إلى المدينة نزل على سعد بن الربيع الحزرجي فقال له سعد : هذا ما لى فأذا أقاسمه ، ولى زوجتان فأذا أنزل الك عن إحداهما . قال عبد الرحمن : بارك الله لك فى مالك زوجتان فأذا أنزل الك عن إحداهما . قال عبد الرحمن : بارك الله لك فى مالك رابحًا ، ثم لم يزل بعد ذلك يتجر ويزداد ربحه حتى كان عند وفاته من أكثر المسلمين ما لا . وكان رسول الله يؤثره بصحبته ، كما كان يشير على أبى بكر وعمر . وكان لأمانته ورفقه يحظى من ثقة أهل الرأى وطمأنينهم ما جعل الكثيرون يرشحونه للخلافة بعد عمر .

<sup>(</sup>۱) الطبرى ج ۲ ص ٤ (طبعة التجارية سنة ١٩٣٩) .

۲۹) الطبرى ج ۲ ص ۲۹.

وكان طلحة بن عبيد الله من بني تيم بن مرة قبيلة أبي بكر . فهو ابن عثمان ابن عمر بن كعب بن تيم بن مرة . وأمه الصعبة بنت عبيد الله الحضرمي، وأم الصعبة عائشة بنت وهب بن عبد الدار بن قصى بن كلاب . وكان طلحة تاجراً يذهب في رحلتي الشتاء والصيف إلى البين وإلى الشام . وكان يعد من حكماء قريش ومن أكثر أهلمكة شجاعة وكرماً ، فلما بعث النبي وأسلم أبو بكر كان طلحة أول من جاء إلى الصديق وذهب معه إلى النبي وأعلن إليه إسلامه . عاد يوما بعد رحلته إلى الشامفذكر إلى النبي أن أهل المدينة ينتظرون هجرته إليهم . فلما استقر المسلمون بالمدينةو بدأت الغزوات كان طلحة في مقدمة الذين اشتركوا فيها . بعثه رسول الله يتعرفأخبار أبي سفيان قبيل غزوة بدر. ولما أصيب رسول الله في أحد وقف طلحة إلى جانبه وكان من أشد المدافعين عنه حتى أصابته جراحات كادت تقضى عليه. وبعد غزوة تبوك أمر رسول الله طلحة فأحرق بيت سويلم الهودي الذي اتخذه المنافقون كهفهم للدس بين المسلمين. وعلى أثر وفاة رسول الله اعتزل طلحة مع على بن أبي طالب والزبير بن العوام في بيت فاطمة فلم يحضر اجتماع أبى بكر وعمر وأبى عبيدة في سقيفة بني ساعدة . وإذ بويع أبو بكر بالخلافة ووقف في وجه المرتدين والذين منعوا الزكاة كان طلحة مع على والزبير على حراسة المدينة . ثم إن الحليفة استبقاه بعد ذلك إلى جانبه مع المشيرين عليه أمثال عمر وعنمان وعلى وعبد الرحمن بن عوف، وغيرهم من كبار الصحابة والسابقين إلى الإسلام . وكان طلحة ممن عارضوا أبا بكر في استخلاف عمر حين كان الصديق في مرضه الأخير. ذهب إليه في جماعة من المسلمين وقال له: « استخلفت على الناس عمر وقد رأيت ما يلتى الناس منه وأنت معه فكيف به إذا خلا بهم وأنت لاق ربك . فغضب أبو بكر وصاح في طلحة : أبا لله تخوفني ؟ إذا لقيت ربى فسائلني قلت استخلفت على أهلك خير أهلك ١٥٠٠ .

ولم يغير رأى طلحة في عمر من مكانته عند الفاروق بعد استخلافه . فقد بقى بالمدينة يشير عليه كما كان يشير على أبى بكر . فلما طعن عمر جعل طلحة في

<sup>(</sup>۱) الطبرى ح ۲ ص ۲۲۱ (الطبعة التجارية ۱۹۳۹) ، ابن الأثير . الكامل في التاريخ ۲۰۰۰ ص ۱۹۳۹ .

الشورى رغم غيابه عن المدينة ، ثم قال لجماعة الشورى : انتظروا أخاكم طلحة ثلاثة أيام فإن جاء وإلا فاقضوا أمركم .

أما وهؤلاء هم الرجال الذين اختارهم عمر للشورى ، وهذه صلتهم برسول الله ومواقفهم معه فكيف اشتد الخلاف بيهم لأول ما اجتمعوا يختارون أحدهم في الخلافة حتى يقول لهم أبو طلحة الأنصارى : « أنا كنت لأن تدافعوها أخوف منى لأن تنافسوها » . سقنا من الاعتبارات ما يشهد بأن الخلافة أصبحت بعد انفساح رقعة الإمبراطورية مأرباً يطمع فيه الطامع . وثمة اعتبار آخر أدى إلى شدة الخلاف وكان طبيعياً أن يؤدى إلى هذه الشدة ؛ فقد كانت العرب تحجم عن استخلاف بنى هاشم مخافة أن تجتمع النبوة والخلافة في بيتهم ، فيجتمع لهم بذلك سلطان الدين وسلطان الدنيا ، فلا تطمع بعد ذلك قبيلة غيرهم في أن يكون لحظ حظ في الحلافة . وكانت العرب تخشى استخلاف بنى أمية لأنهم كانوا أكثر قريش عدداً وأعزها نفراً ، فإذا آلت الحلافة إليهم لم يكن يسيراً بعد ذلك دفعهم عنها . فرأى بنو هاشم وبنو أمية في موقف العرب منهم ظلما لا مسوغ له ، ورأى كل من البيتين أن يعمل لرفع هذا الخطر الحائر بأن يسعى إلى الخلافة ورأى كل من البيتين أن يعمل لرفع هذا الخطر الحائر بأن يسعى إلى الخلافة ويلتمس الوسيلة ليكون الخليفة من بين أبنائه . أما وعبان وعلى في الشورى فالفرصة لهذا السعى سائحة ومن سوء السياسة أن تضيع .

على أن ما بين بنى هاشم وبنى أمية من تنافس قديم حال بينهما وبين إعلان ما تكنه صدور رجالهما للناس . وأعانهما اختيار عمر جماعة الشورى على ستر هذا المكنون فى الصدور ، وإن كشف اختلاف الشورى وما انتهى إليه أمرهم عن الكثير منه .

لم يكن العباس بن عبد المطلب عم النبي يطمع في الحلافة لنفسه . فهو لم يكن من السابقين إلى الإسلام ، بل كان أدنى لأن يكون من مسلمة الفتح . فقد أسلم حين كان جيش رسول الله معد الفتح مكة . ولكنه كان من أكثر بني هاشم حكمة ومن أشدهم حرصاً على أن تكون الحلافة في بيت النبي . روى أنه قال لعلى بن أبى طالب حين سمى عمر الشورى : « لا تدخل معهم » . وأجابه على " : « إنى أكره الحلاف» . فكان رد العباس : « إذا ترى ما تكره » .

وكان عمر قد قال للشورى: إن رضى ثلاثة رجلا منهم وثلاثة رجلا منهم ، فإن لم فحكتموا عبد الله بن عمر ، فأى الفريقين حكم له فليختاروا رجلا منهم ، فإن لم يرضوا بحكم عبد الله بن عمر فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف . فلما سمعهما على خرج فلقي عمه العباس فقال له على " : عدلت عنا . فقال العباس : وما علمك ؟ فقال على " : قرن بى عبان وقال كونوا مع الأكثر فإن رضى رجلان رجلا ورجلان رجلا فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف ، فسعد لا يخالف ابن عمه عبد الرحمن ، وعبد الرحمن صهر عبان لا يختلفان ، فيوليها عبد الرحمن عنهان ، أو يوليها عبد الرحمن ، فلو كان الآخران معى لم ينفعانى بله أنى لأرجو إلا أحدهما .

فلما سمع العباس قول على أجابه فى شيء من الحدة : « لم أدفعك فى شيء الا رجعت إلى مستأخراً بما أكره ، أشرت عليك عند وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تسأله فيمن هذا الأمر فأبيت، وأشرت عليك بعد وفاته أن تعاجل الأمر فأبيت ، وأشرت عليك معهم فأبيت ، احفظ فأبيت ، وأشرت عليك حين ساك عمر فى الشورى ألا تدخل معهم فأبيت ، احفظ عنى واحدة ، كلما عرض عليك القوم فقل: لا ، إلا أن يولوك . واحذر هؤلاء الرهط فإنهم لا يبرحون يدفعوننا عن هذا الأمر حتى يقوم لنا به غيرنا ، وأيم الله لا نناله إلا بشر لا ينفع معه خير » .

ولم يكن بنو أمية أقل من بنى هاشم حرصاً على أن تكون الحلافة فيهم . فلما حان دفن عمر فحمل جثانه إلى مسجد النبى ليصلى عليه، أقبل عثان بن عفان وعلى بن أبى طالب وكل يريد أن يتقدم صاحبه لهذه الصلاة فلما رآهم عبد الرحمن ابن عوف على هذه الحال قال : إن هذا لهو الحرص على الإمارة . لقد علمتا ماهذا إليكما ، ولقد أمر به غيركما . تقدم يا صهيب فصل عليه (١) .

اختلف أهل الشوري وارتفعت مهم الأصوات فدخل عليهم أبوطلحة وقال لهم: أنا كنت لأن تدافعوها أخوف منى لأن تنافسوها ، لا والذي ذهب بنفس عمر

<sup>(</sup>۱) هذه رواية ابن سعد في الطبقات . وفي رواية الطبرى أن عبد الرحمن بن عوف قال ما أحرصكما على الإمارة أما علمتم أن أمير المؤمنين قال: ليصل صهيب بالناس ، فتقدم صهيب وصلى عليه وكبر أربعا . (الطبرى ج ٣ ص ٢٩٥) .

لا أزيدكم على الأيام الثلاثة التي أمرتم ، ثم أجلس في بيتى فأنظر ما تصنعون . ومع ذلك ظل الخلاف متصل الحدة يوماً كاملا في رواية ، ويومين كاملين في رواية أخرى . وخشى عبد الرحمن بن عوف تفاقمه وما يؤدى إليه هذا التفاقم من ثنائج تخشى عواقبها ، فقال للمجتمعين : « أيكم يخرج منها نفسه ويتقلدها على أن يوليها أفضلكم » . ونظر إليه القوم وقد تولتهم الدهشة . فأى كلام هذا ؟! إنهم يتنازعون أشد النزاع يريد كل أن تكون الحلافة له . فكيف يريد عبد الرحمن أن ينزل أحدهم عن مطمعه ليكون حكماً بينهم يوماً أو يومين ، ثم لا يكون له بعد ذلك في الحلافة نصيب ؟!

لكن دهشهم لم تطل مداها ؛ فقد أسرع عبد الرحمن فقال: « فأنا أنخلع منها » . وأسرع عنهان فأجابه: « أنا أول من رضى » . وقال سعد والزبير: « قد رضينا » . وإذ كان طلحة غائباً فلم يبق إلا أن يصرح على بن أبى طالب عن رأيه . لكن علياً بنى ساكتا لايقبل ولا يرفض . فلعله ظن هذا الصنيع من عبد الرحمن خدعة أراد بها أن يمهد الطريق لتولية صهره عنمان ، فسكت يفكر فيا يفسد به هذه الحدعة . لكن عبد الرحمن لم يمهله ليدبر الرأى فى نفسه بل سأله: « ما تقول الخدعة . لكن عبد الرحمن لم يمهله ليدبر الرأى فى نفسه بل سأله: « أعطنى موثقاً ، يا أبا الحسن » ؟ وأبدى على ريبته فى صنيع ابن عوف بقوله: « أعطنى موثقاً ، لتؤثرن الحق ولا تتبع الهوى ، ولا تخص ذا رحم ، ولا تألوا الأمة نصحاً » لفسارع عبد الرحمن فأجاب فى غير تردد: أعطونى مواثيقكم على أن تكونوا معى على من بدال وغير ، وأن ترضوا من اخترت لكم ، وعلى "ميثاق الله أن لا أخص ذا رحم لرحمه ، ولا آلو المسلمين نصحاً » .

أى داع دعا عبد الرحمن لأن يسلك هذا المسلك ؟ لقد كان يعلم أن كثيرين من المسلمين يرشحونه للخلافة ، وأن العرب كانت ترضاه مطمئنة لسابقته ، ولتظل الحلافة بعيدة عن بنى هاشم وبنى أمية . أفكان صادق الرغبة عن تولى الحلافة منذ كاشفه عمر رغبته فى أن يعهد إليه ؟ ما باله إذاً قبل أن يكون فى الشورى ، وما له لم يتنح منذ اللحظة الأولى عن الاشتراك مع أهلها ؟ يذهب المؤرخون المسلمون إلى أنه لم يكن يرفض أن يكون فى الذين توفى رسول الله وهو عنهم راض ، وأن رغبته عن الحلافة كان ميسوراً تحقيقها مع وجوده فيمن

اختارهم عمر . وهذا صحيح . ويذهب بعض المستشرقين إلى أنه أراد أن ينخلع من الترشيح وأن يجعل تولية الخليفة لنفسه ليولى صهره عمّان ، ويحتجون لذلك بقول على لعمه العباس : « وعبد الرخمن صهر عمّان لايختلفان ، فيولى أحدهما الآخر » . بل إن جماعة منهم ليسرفوا في الظن فيزعمون أن عبد الرحمن لم يكن يحسب أن يطول العمر بعمّان وكان يومئذ قد بلغ السبعين وأن أعباء الحلافة كانت يحسب أن يطول العمر بعمّان وكان يومئذ قد بلغ السبعين وأن أعباء الحلافة كانت لا شلث تهيضه ، وأنه عند ذلك يستخلف عبد الرخمن لا محالة . وهذا الإسراف في المظنة لا مسوغ له ، فعبد الرحمن كان مؤمنا صادق الإيمان ، يعلم أن لكل أجل كتاباً . فإذا جاء أجلهم لا يستقدمون ساعة ولا يستأخرون . أما صهره لعمّان وما قد يميل ذلك به إلى إيثار ابن عفان على على "فاستنتاج قد يغرى بتصديقه ماحدث الفعل من تولية عبد الرحمن عمّان ، لكنه لا يعدو أن يكون استنتاجاً قد يشوبه الحلطأ . والطريقة التي اتبعها عبد الرحمن في اختيار الخليفة لا تجعل طذا الاستنتاج علا .

وقد كان عبد الرحمن يعلم أن عليًا وعمان هما المتنافسان الأساسيان ، ولذلك سعى لحصر الترشيح فيهما . وأول ما صنع من ذلك أن خلا بعلى وقال له : « تقول إنك أحق من حضر بالأمر لقرابتك وسابقتك وحسن أثرك في الدين ، ولم تبعد ، ولكن أرأيت لو صرف هذا الأمر عنك فلم تحضر ، من كنت ترى من هؤلاء الرهط أحق بالأمر ؟» فأجابه على : عمان . ثم إنه خلا بعمان وقال له : « تقول شيخ من بنى عبد مناف ، وصهر رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن عمه ، لى سابقة وفضل ولم تبعد ، فلم يصرف هذا الأمر عنى ؟ ولكن لو لم تحضر ، أى هؤلاء الرهط تراه أحق به ؟ » وأجابه عمان : على " . وكان عبد الرحمن قد طلب إلى الشورى أن يفوض ثلاثة منهم مالهم من حق في ولاية الأمر إلى ثلاثة : ففوض الزبير ماله من حق فيها إلى على "، وجعل سعد حقه إلى عبد الرحمن ، وترك حق طلحة لعمان . أما وقد خلع عبد الرحمن نفسه فقد الخصر الترشيح في على وعمان ، وأصبح الأمر في اختيار أحدهما معلقاً في عني عبد الرحمن .

أتراه يستخير الله ويقضى بينهما أيهما أفضل فيوليه ؟ لقد كان في حل من أن

يفعل أن أعطى القوم ميثاقه وأخذ منهم ميثاقهم . لكنه خشى إن هو استقل برأيه أن لا تقره عليه كثرة المسلمين الذين اجتمعوا بالمدينة من أنحاء الإمبراطورية الإسلامية المختلفة بعد ما أدوا فريضة الحج ثم أمسكهم مقتل عمر فى انتظار ما تسفر عنه الشورى . لذلك جعل يلتى أصحاب رسول الله ومن وافى المدينة من أمراء الأجناد ورؤوس الناس يسألهم جميعاً ، مثنى وفرادى ، مجتمعين ومتفرقين ، سراً وعلانية ، حتى يجتهد فى أفضل الرجلين فيوليه .

يجمع المؤرخون على أن مشاورات عبد الرحمن أسفرت عن كثرة تشبه الإجماع في صف عثمان ، لكنهم يختلفون في الأسباب التي جمعت هذه الكثرة حوله . يقول بعضهم إن الناس مالوا إلى رجل لا يكون كعمر بطشاً وشدة وانصرافاً عن الدنيا وصرفاً للناس عنها ، وإن عثمان كان هذا الرجل ولم يكنه على " . لذلك رغبوا عن ابن أبي طالب مخافة أن يحملهم على ماكان عمر يحملهم عليه . ويذهب البعض إلى أن مشاورات عبد الرحمن استمرت يومين وليلتين ، كان بنو هاشم و بنو أمية يقوم كل منهما أثناءها بالدعاية لصاحبه . وإذ كان بنو أمية أكثر عدداً وأوفر مالا وأسخى يداً فقد طغت دعايتهم على دعاية الهاشميين ومالت بالكثرة الكبرى إلى ناحية عثمان . فإذا صح هذا فلعل الدعاية الأموية قامت على أن الأمر إذا آل لصاحبهم وستع على الناس وتركهم ينعمون بما تندره مغانم الفتح من أسباب المتاع ولم يبطش بهم بطش عمر . وفي رأى ثالث أن الناس رأوا عثمان ناهز السبعين أو جاوزها ولم يكن على قد بلغ الستين ، وذكروا صحبة عثمان لرسول الله ومواقفه منه ، ثم رأوا خلافته غير ماضيه سبب ميلهم إليه واختيارهم إياه .

وأيبًا ما صح من هذه الأسباب فقد كانت الكثرة التي تشبه الإجماع واضحة في صف عبان ، مع ذلك خشى عبد الرحمن بن عوف أن يتهمه أنصار على إن هو أعلن هذه النتيجة ، فذهب إلى دار ابن أخته المسور بن مخرمة فأيقظه ، وقد مضى أكثر الليل من تلك الليلة الأخيرة التي فرضها عمر لاختيار أمير المؤمنين ، وطلب إليه أن يدعوله عليبًا وعبان : فلما أقبلاقال لهما : إني سألت الناس فلم

أجدهم يعدلون بكما أحداً ، ثم أخذ العهد على كل مهما لأن ولاه ليعدلن ، ولأن ولى المعدل عليه ليسمعن وليطيعن .

وخرج بهما إلى المسجد في الصبح بعد أن نودى في الناس أن الصلاة جامعة فلما تم جمع الناس صعد عبد الرحمن المنبر فدعا دعاء طويلا ثم قال : « أيها الناس ، إن الناس قد أحبوا أن يلحق أهل الأمصار بأمصارهم وقد علموا من أميرهم » . قال سعيد بن زيد وهو في محله : إنا نراك لها أهلا . وأجابه عبد الرحمن : أشير وا على بغير هذا . وأشار عمار بن ياسر والمقداد بن عمر بعلى " ، وأشار عبدالله ابن أبي سرح وعبد الله بن أبي ربيعة بعثمان . وأدى اختلاف الفريقين إلى تشاتم بين عمار وابن أبي سرح . وخشى سعد بن أبي وقاص أن يمتد الحلاف وتنور ثائرته ، فصاح : ياعبد الرحمن أفرغ قبل أن يفتتن الناس ! قال عبد الرحمن إنى قد نظرت وشاورت فلا تجعلن "أيها الرهط على أنفسكم سبيلا .

ألمحُ الآن عبد الرحمن بن عوف وهو بمجلسه على المنبر والمسلمون من حوله قد امتلاً بهم فراغ المسجد فلا يفوتنى شيء من أمارات الجد البادية على وجهه . إنه عزم أن يجعل الحلاقة لعبان وأن يدعو الناس لبيعته . أتراهم يسارعون إلى تلبية دعوته ؟ أم ينقسمون و يجرى بيهم ماجرى منذ هنيهة بين عار بن ياسر وعبد الله ابن أبي سرح؟ لأن حدث هذا الأمر وافتين الناس لتكونن الطامة الكبرى، ولتصبحن المدينة مسرحاً لاضطراب يستطير شره . فكثرة الناس عبيد لأهوائهم ومنافعهم ، وهم يضحون في سبيلها بأمن الدولة وسلامها . لكن الردد في تولية الحليفة لا يحسم الشر ولا يجنب المسلمين الفتنة بل هو أدعى إلى قيامها وإلى اشتدادها . لذا دعا عبد الرحمن علياً فأخذ بيده ، وقال له : هل أنت مبايعي لتعملن بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الحليفتين من بعده . فأجابه على : « أرجو أن أفعل وأعمل بمبلغ علمي وطاقتي » . وأرسل عبد الرحمن يده ودعا عبان وأخذه بيده وقال له : هل أنت مبايعي لتعملن بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الحليفتين من يعده » . وأجابه عبان وقال ثلاثا : « اللهم نعم » . فرفع عبد الرحمن رأسه إلى سقف المسجد ويده وأجابه عبان وقال ثلاثا : « اللهم اسمع واشهد » . ثم قال : « اللهم إني قد خلعت عبان وقال ثلاثا : « اللهم اسمع واشهد » . ثم قال : « اللهم إني قد خلعت عبان وقال ثلاثا : « اللهم اسمع واشهد » . ثم قال : « اللهم إني قد خلعت عبان وقال ثلاثا : « اللهم اسمع واشهد » . ثم قال : « اللهم إني قد خلعت عبان وقال ثلاثا : « اللهم اسمع واشهد » . ثم قال : « اللهم إني قد خلعت عبان وقال ثلاثا : « المهم اسمع واشهد » . ثم قال : « اللهم إني قد خلعت عبان وقال ثلاثا : « اللهم اسمع واشهد » . ثم قال : « اللهم ابن قان بن مغان بن مؤلى بن

ما فى رقبتى من ذلك ، وجعلته فى رقبة عثمان » ، وبايعه . عند ذلك أقبل من بالمسجد يتزاحمون يبايعون عثمان .

تختلف الروايات في موقف على من بيعة عثمان ، ولكنها تجمع على أن الناس أقبلوا على بيعة الخليفة الشيخ أفواجاً ، لم يتخلف منهم أحد ولم يعترض أحد . أفكان ذلك حبناً منهم لعثمان ؟ أم اغتباطا بالفراغ من أمر خطير في حياة الدولة لم يكن من الفراغ منه بد ؟ فقد كان الرجال الستة موضع إجلال المسلمين وإكبارهم . بل لقد نسب إلى على أنه قال بعد بيعة عثمان : « إن الناس تنظر إلى قريش وقريش تنظر إلى بيتها فتقول إن ولى عليكم بنو هاشم لم تخرج منهم أبداً ، وماكانت في قريش تداولتموها بينكم » لذلك لم يتر عدول عبد الرحمن بن عوف عن على بن أبي طالب ثائرة ، بل قابل الناس خلافة عثمان مقابلة رضا واطمئنان .

أما على بن أبي طالب فتختلف الروايات في موقفه من عمّان اختلافا يتعذر معه ترجيح إحداها . روى ابن سعد بإسناد أن أول من بايع عبَّان عبد الرحمن ً ابن عوف ثم على بن أبى طالب . وروى بإسناد آخر أن عليًّا بايع عبَّان أول الناس ثم تتابغ الناس فبايعوه . وروى ابن كثير أن عبد الرحمن بن عوف قعد على المنبر مقعد النبي ، وأجلس عثمان بعد أن بايعه على الدرجة الثانية . وجاء إليه الناس يبايعونه وبايعه على بن ألى طالب أولا ، ويقال آخرا . ويسوق الطبرى روايتين تدلان على أن اختيار عثمان ترك في نفس على أثراً عميقاً . أما الأولى فتذهب إلى أنه لما أقبل الناس يبايعون عمَّان بعد أن بايعه عبد الرحمن ، تلكأ على ، فقال عبد الرحمن : (ومن نكث فإنما ينكث على نفسه ، ومن أوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه أجراً عظيماً) . فرجع على يشق الناسحتي بايع وهو يقول: خدعة أيما خدعة ! أما الرواية الثانية فتجرى بأنه لما بايع عبد الرحمن عمَّان قال له على": حبوته حبو دهر ، ليس هذا أول يوم تظاهرتم فيه علينا ، فصبر جميل والله المستعان على ماتصفون ، والله ماوليت عبَّان إلا ليرد الأمر إليك . والله كل يوم هو في شأن » . وأجاب عبد الرحمن : «ياعلي ً لاتجعل على نفسك سبيلا ، فإنى قد نظرت وشاورت الناس فإذا هم لايعدلون بعثمان » . وخرج على وهو يقول: « سيبلغ الكتاب أجله » . يشير ابن كثير إلى روايتى الطبرى هاتين فيقول : « وا يذكره كثير من المؤرخين كابن جرير وغيره من رجال لايعرفون أن عليا قال لعبد الرحمن : « خدعتنى ، وإنك إنما وليته لأنه صهرك وليشاورك كل يوم فى شأنه » ، وإنه تلكأ حتى قال له عبد الرحمن : فمن نكث فإنما ينكث على نفسه . إلى آخر الآية ، إلى غير ذلك من الأخبار المخالفة لما ثبت فى الصحاح فهى مردودة على قائليها وفاعليها والله أعلم » .

يتعذر ترجيح إحدى هذه الروايات . ويغلب على الظن أن الكثير منها وضع من بعد دعاية لأغراض سياسية . من ذلك مافسر به الطبرى قول على بن أبي طالب : خدعة وأيما خدعة ، وذلك حين دعاه عبد الرحمن بن عوف لبيعة عنمان حتى لاينكث على نفسه . فقد ذكر ابن جرير أن عمرو بن العاص لقي عليًّا في ليالي الشوري فقال له: « إن عبد الرحمن رجل مجتهد وإنه ماأعطيته العزيمة كان أزهد له فيك ولكن الجهد والطاقة فإنه أرغب له منك » ، ثم لقى عَمَّانَ فقال له : « إن عبد الرحمن رجل مجتهد وليس والله يبايعك إلابالعزيمة فأقبل \* . ولست أشك في أن هذه الرواية نسجت بعد الذي كان بين علي " وعمرو بن العاص عند الحلاف مع معاوية . فلم يكن عمرو كارها لعثمان حين مقتل الفاروق . وإن طائفة من الروايات لتجرى بأن عثمان عزل عمراً عن مصر بعد قليل من توليته . والإجماع منعقد على أن عُمان استعان بعمرو حين هاجم الروم الإسكندرية ، فلما انتصرابن العاص أراد عَمَان أن يُجعله أميراً على جند مصر مع بقاء عبد الله بن أبي سرح والياً عليها وصاحب خراجها فرفض عمرو وقال : أَنَا إِذَا كَمَاسَكَ البقرة بقرنيها وآخر يحلبها! » ثم عاد إلى مكة وبقى بها حَيى انضم إلى معاوية فى خلافه مع على . وهذا كله يشهد بأن عمراً وعُمَان حين الشورى كاناً على وفاق يدعو عمر و لخدعة على . وهو لذلك يقطع بأن الرواية التي أوردها الطبرى تعليلا لقول على : « خدعة وأيما خدعة » ، منقوضة من أساسها .

وأعتقد كذلك أن ما أورد من الألفاظ على لسان على أو عبد الرحمن بن عوف أو غيرهما أدنى إلى أن يكون موضوعاً عبر به واضعوه عما اقتنع بعضهم بأنه حدث، وما أراد بعضهم به الدعاية السياسية لغرض بذاته . ولست أريد الإسهاب في

الإبانة عن الحجة التي تدعوني لهذا الاعتقاد . وحسبي أن أشير إلى ماذكره جامعو الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لم يصح عندهم عشر معشار ماروى لهم منه . ورواية عبارات بألفاظها عن على بن أبي طالب أو عبد الرحمن بن عوف أو غيرهما أدعى إلى التمحيص . فإنما دونها المؤرخون بعد أن مرت عشرات السنين على الحوادث التي رووها وبعد أن لعبت الدعايات السياسية دوراً خطيراً في حياة الدولة الإسلامية . لاعجب وذلك هو الشأن أن يدونوا ألفاظاً تعبر عن مشاعر أصحابها وإن لم تكن هذه الألفاظ قد صدرت عنهم بذاتها .

لكن ثمة أمرين لاريبة عندى فى صحتهما : أولهما أن عليا وبنى هاشم لم تسترح نفوسهم لبيعة عبّان بحجة أنهم أهل بيت النبى فإذا ألقت الحلافة مقاليدها إليهم لم تخرج منهم أبداً .

الأمر الثانى أن الكثرة الكبرى من المسلمين استراحت لبيعة عنان وأقبلت عليها راضية مطمئنة. فليس منهم من ذكر حين البيعة أن عنان من بنى أمية، أو ذكر عداوة بنى أمية لرسول الله ومنافسهم القديمة لبنى هاشم وتخلفهم عن اللخول فى الإسلام حتى فتحت مكة أبوابها عجزاً عن مقاومة المسلمين ، بل ذكروا جميعاً سبق الحليفة الشيخ إلى الإسلام ، ووقوفه فى جانب رسول الله وإحسانه معاملة زوجتيه رقية وأم كلثوم وهجرته إلى الحبشة وإلى المدينة وبذله عن سعة لنصرة دين الله والمؤمنين به . روى أن طلحة بن عبيد الله قدم المدينة غداة بيعة عنان . فلما دعى البيعة له قال : أكل قريش راض به ؟ قيل : نعم . وذهب بيعة عنان فى جو من الحيان فسأله : أكل الناس بايعوك ؟ وأجابه عنان : نعم . قال طلحة : قد رضيت ، لاأرغب عما قد اجتمعوا عليه ، وبايعه . ولقد تمت بيعة عنان فى جو من التفاؤل وحسن الرجاء فى المستقبل . فلما فرغ الناس منها بدأ من جاءوا بعد الحيج المدينة ينصرفون عنها إلى مواطنهم بالعراق وفارس وبالشام ومصر ، وكل يرجو أن يزيده الله سعة من فضله .

وكذلك عادت الأمور سيرتها الأولى وجرى الناس في مألوف حياتهم ، وآن لعمان أن يضطلع بأعباء الحلافة يصرف أمورها على نحو يتفق مع ماجبل عليه من دماثة فى الطبع ورقة فى الحلق وصدق فى الإيمان وتجرد للخير ، وأن يواجه موقفاً يختلف عن موقف عمر ، وعن موقف أبى بكر يوم اضطلع كل منهما بعبء الحلافة ، ويحتاج فى مواجهته إلى لون جديد من السياسة وفق عمان إليه توفيقاً ظاهراً أول الأمر ، ثم أعجزه تقدم السن وأعجزته الأحداث فلم يحسن تدبيره من بعد .

Q.

# الفضل لث بي

#### عثمان بين أمسه وغده

كان عثمان قد ناهز السبعين حين بويع . وكان رجلا ليس بالطويل ولابالقصير حسن الوجه ، رقيق البشرة ، أسمر اللون ، به شيء من أثر الجدرى ، كبير اللحية عظيمها ، عظيم الكراديس ، عظيم ما بين المنكبين ، أصابه الصلع بعد أن كان كثير شعر الرأس . وكان يشد أسنانه بالذهب ، ويتختم في يده اليسرى ، ويرقدى اللباس الحسن والثوب الثين ؛ ذلك أنه كان واسع الثروة يعيش في خفض ولين . وكان شديد الحياء . روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : وكان شديد الحياء . وكان حياؤه يزيد في تلفته . وكان لإحدى نسائه باصدق أمتى حياء عتمان » . وكان حياؤه يزيد في تلفته . وكان لإحدى نسائه جارية تدعى بنانة ، فكان إذا اغتسل جاءته بثيابه فيقول لها : « لاتنظرى المنائد الما الله عليه منه ، وي عن عائشة أم

إلى فإنه لا يحل لك » . ثم كان حياؤه يدعو إلى الحياء منه . روى عن عائشة أم المؤمنين أن رسول الله كان جالساً كاشفاً فخذه فاستأذن عليه أبو بكر فأذن له وهو على حاله ، ثم استأذن عبان فأرخى عليه ثيابه . فلما قاموا قالت عائشة : « يارسول الله ، استأذن أبو بكر وعمر فأذنت له ما وأنت على حالك ، فلما استأذن عبان أرخيت عليك ثيابك » . قال رسول الله : « ياعائشة ، ألانستحى من رجل والله إن الملائكة لتستحى منه » . أو قال :

« ألا أستحى ممن تستحى منه الملائكة » . وفى رواية أن عائشة قالت : « يارسول الله مالى لاأراك فزعت لأبى بكر وعمر كما فزعت لعمان » . فكان جوابه : « إن عمان رجل حى ، فإنى خشيت إن أذنت له على تلك الحالة ألا يبلغ إلى حاجته ».

وكان عثمان لحيائه يهاب الحديث . روى ابن سعد فى الطبقات قول أحدهم : مارأيت أحداً من أصحاب رسول الله كان أتم حديثاً ولاأحسن من عثمان ، إلاأنه كان يهاب الحديث وكان لهيبته الحديث يعاف الحوار وطول الجدل، فإذا التزم

أمراً أصر عليه فتعذر صرفه عنه ، وكان يزيد فى إصراره على رأيه ماأفاء الله عليه من بسطة فى الرزق وأنه من بنى أمية أكثر قريش عدداً وأقواها يداً . على أن ماجلبه عليه حياؤه من هيبة الحديث جعله لين الجانب، كما جعله ثراؤه وعلو حسبه كريماً محسناً . وحببه كرمه وحببته رقته إلى الناس . ثم كان لاعتداده لعشيرته واعتزازه برأيه محترماً فيهم مرموقاً منهم بعين التقدير والإكبار .

وكان تاجر بز فى جاهليته وإسلامه . وكانت أمانته وما قدمنا من صفاته سبباً فى رواج تجارته وكثرة ربحه ، ثم كانت وكان حياؤه مانعين له فى صباه وشبابه من الانزلاق مع نزوات الشباب . فلم يؤثر عنه أنه كان صاحب فخر أو صاحب نساء . وإن دلت الروايات مجتمعة على أنه كان رقيتي القلب حلو المعشر ، للعاطفة على نفسه ساطان أى سلطان . وكانت رقته وحلاوة معشره تدعوانه لتجنب الأذى والقسوة مااستطاع إلى ذلك سبيلا .

ولد عثمان فى السنة السادسة لعام الفيل ، فكان يصغر النبى بست سنوات . ولقد عاش فى صباه وفى شبابه عيش أمثاله الموسرين من قريش عامة ومن بنى أمية خاصة . فلما بعث رسول الله كان فى السابقين الأولين إلى الإسلام . وقد ذكر المؤرخون فى سبب إسلامه روايات نثبت بعضها هنا .

قال ابن هشام في السيرة : « إن أبابكر بعد إسلامه جعل يدعر إلى الله ولم الإسلام من وثق به من قومه بمن يغشاه ويجلس إليه ؛ فأسلم بدعائه عبان بن عفان وسبعة آخرون سبقنا إلى ذكرهم . فجاء بهم أبو بكر إلى وسول الله صلى الله عليه وسلم حين استجابوا لدعائه فأسلموا وصلوا » . وقال ابن سعد في الطبقات : « خرج عبان بن عفان وطلحة بن عبيد الله على أثر الزبير بن العوام فدخلا على وسول الله صلى الله عليه وسلم فعرض عليهما الإسلام وقرأ عليهما القرآن وأنباهما بحقوق الإسلام ووعدهما الكرامة من الله ، فآمنا وصدقا ، فقال عبان : « ياوسول الله ، قدمت حديثاً من الشام ، فلما كنا بين معان والزرقاء فنحن كالنيام إذا مناد ينادينا : أيها النيام هبول ، فإن أحمد قد خرج بمكة ، فقدمنا فسمعنا به . وكان ينادينا : أيها النيام هبول ، فإن أحمد قد خرج بمكة ، فقدمنا فسمعنا به . وكان إسلام عبان قديماً قبل دخول وسول الله ( ص ) دار الأرقم » . وقال ابن كثير في البداية والنهاية : « أسلم عبان رضى الله عنه قديماً على يدى أبى بكر الصديق » ،

وكان إسلامه عجيباً فبما ذكر الحافظ بن عساكر . وملخص ذلك أنه لما بلغه أن رسول الله ( ص ) زوج ابنته رقية ، وكانت ذات جمال ، من ابن عمه عتبة ابن أبى لهب، تأسف إذ لم يكن هو تزوجها ، فدخل على أهله مهموماً فوجد عندهم خالته سعدية بنت كريز ، وكانت كاهنة ، فبشرته بزواجه من رقية . قال عُمان : « فعجبت من أمرها حيث تبشرني بالمرأة وقد تزوجت بغيري » . فقلت : أياخالة ماتقولين ؟! قالت : « عَمَّان لك الجاه ، ولك الشأن ، هذا الذي معه البرهان ، أرسله بحقه الديان ، وجاءه التنزيل والفرقان ، فاتبعه لاتغتالك الأوثان » . قال : « قلت إنك لتذكرين أمراً ماوقع ببلدنا » . فقالت : « محمد بن عبدالله رسول من عند الله ، بتنزيل الله ، يدعو به إلى الله » ، ثم قالت : «مصباحه مصباح ، ودينه فلاح ، وأمره نجاح ، وقرنه نطاح ، ذلت له البطاح ، ماينفع الصياح ، لووقع الذباح، وسلت الصفاح ، ومدت الرماح » . قال عَمَّان : « فانطلقت مفكراً فلقيني أبو بكر فأخبرته» ، فقال : «ويحك ياعثمان ، إنك لرجل حازم ، ما يخفى عليك الحق من الباطل ، ما هذه الأصنام التي يعبدها قومك ، أليست من حجارة صم لا تسمع ولاتبصر ولاتنضر ولاتنفع ». قلت : « بلي ، والله إنها لكذلك » فقال : « والله لقد صدقتك خالتك ، هذا رسول الله محمد بن عبد الله ، قد بعثه الله إلى خلقه برسالته ، هل لك أن تأتيه ؟ » . فاجتمعنا برسول الله . فقال : « ياعثمان ، أجب الله إلى حقه ، فإنى رسول الله إليك وإلى خلقه » ، قال : « فوالله ماتمالكت نفسى منذ سمعت رسول الله (ص) أن أسلمت وشهدت أنااله إلاالله وحده لاشريك له ، ثم لم ألبث أن تزوجت رقية ابنة رسول الله (ص) ، فكان يقال:

### أحسن زوج رآه إنسان رقيـــة وزوجهـــا عثمان

هذه روایات قیلت فی اسلام عنمان ، لك أن تأخذ مها ماتشاء وأن تدع ماتشاء . ولك أن تقول ان روایة ابن كثیر موضوع أكثرها ، فلم یكن أمر محمد قد فشا إلى یومئذ فی قریش ، وكانت دعوته لایزال الناس یتحدثون عها علی استحیاء . ولست أدری أكان لتعلق عنمان برقیة أثر فی اسلامه . فلم تكن هی قد بلغت العشرین ، حتی ولو أنها كانت كبری ماأعقب رسول الله ، وكان عنمان

يومئذ يقارب الأربعين . وكان قد تزوج غيرها فى جاهليته فكان يكنى أباعمر ، فلما ولد له من رقية غلام سماه عبد الله واكتنى به وبقيت له هذه الكنية رغم أن الغلام مات طفلا فى السادسة من عمره . ولعل ابن كثير ساق هذه الرواية عن الحافظ بن عساكر عمن أخذها الحافظ عنهم لأنها تتفق وماعرف من رقة عثمان وتملك العاطفة قلبه . وهذا المعنى هومادعانا إلى إثباتها هذا وإن كنا فى ريب منها حتى لنرجح أنها وضعت من بعد لسبب من الأسباب .

أسلم عثمان وتزوج رقية بنت رسول الله وأقام معها بمكة يزاول تجارته ويشارك إخوانه السابقين إلى الإسلام في الأخذ بما ينزل الوحى به وما يلتى محمد عليهم من تعاليمه . وبدأ الإسلام ينتشر فبدأت قريش تناوئ المسلمين وتصيبهم بالأذى . وظلوا كذلك سنوات حسوما . فلما ضاقوا به ذرعاً أمرهم رسول الله أن يتفرقوا في الأرض فراراً إلى الله بدينهم ونصح إليهم أن يذهبوا إلى أرض الحبشة . وكان أول الذين ذهبوا إليها أحد عشر مسلماً رجالا ونساء ، وكان عثمان وزوجته رقية أسبق هؤلاء إلى الهجوة .

ماهو السبب في إسراع عنمان إلى الهجرة وفي أخذه زوجه معه ؟ وما باله لم يبق بمكة كما بقى بها من السابقين إلى الإسلام من آثروا المقام إلى جانب رسول الله يمنعونه ، ولايضيقون صدراً بالأذى في سبيل الله ؟ أفكان ذلك طلباً منه للسلامة وإيثاراً للعافية ؟ أم أنه ، وكان يمقت القسوة ، لم يطق أن يرى غيره من المسلمين يقاسى العذاب ألواناً ؟ أو ترى بني أمية كانوا أشد بالذين أسلموا من بني قومهم بطشاً فكان عنمان الأموى وصهر رسول الله أشد تعرضاً للمكروه ؟ قد يكون بعض هذه الأسباب أو كلها مما أسرع به إلى الهجرة . ولعله أسرع إلى الهجرة قدمت من أرض الجبشة بساء ولا يستطيع منعها من قومه فيكون ذلك له عار الأبد . وهذا الدافع الأخير كان قوى الأثر في نفس عنمان . روى أن امرأة مسلمة قدمت من أرض الجبشة فسألها رسول الله عن رقية وعلى أي حال رأتها ، فكان جوابها : « رأيتها وقد حملها على حمار من هذه الدواب وقد رأيته يسوقها » . فتأثر رسول الله لما سمع فقال : « صحبها الله إن كان عنمان لأول من يسوقها » . فتأثر رسول الله لما سمع فقال : « صحبها الله إن كان عنمان لأول من هذه الدواب وقد رأيته يسوقها » . فتأثر رسول الله لما سمع فقال : « صحبها الله إن كان عنمان لأول من يسوقها » . فتأثر رسول الله لما سمع فقال : « صحبها الله إن كان عنمان لأول من يسوقها » . فتأثر رسول الله لما سمع فقال : « صحبها الله إن كان عنمان لأول من يسوقها » . فتأثر رسول الله بعد الوحى » .

أينًا مايكون دافع عنمان للإسراع إلى الهجرة فقد ذهب مع ابنة رسول الله إلى الحبشة وبقى بها الهجرتين جميعاً ثم هاجر بعد ذلك من مكة إلى المدينة . فلما خط رسول الله دور المهاجرين من قريش إلى يثرب كانت دار عثمان في مواجهة دار الرسول ، وكان باب عثمان في مواجهة بابه .

أقام عبّان بالمدينة ينعم بعطف النبي وبما ييسره له ثراؤه من خفض العيش ولينه . واتخذه رسول الله أمين سره فكان يكتب الوحى أحياناً . على أن رسول الله لم يشركه فى غزوة من الغزوات التي سبقت بدراً . فلما خرج رسول الله على رأس المسلمين يلتى قريشا ببدر كانت رقية ابنته مريضة اشتد بها المرض ، فأذن لعبّان فى التخلف لتمريضها . ولم يغن عنها التمريض فماتت ودفنت يوم جاء البشير بانتصار المسلمين . وقسم رسول الله فى ء بدر فجعل لعبّان سهماً فيه كسهم من شهدها ، ولذلك اعتبر عبّان من البدريين .

حزن عنمان لموت رقية أشد الحزن . وعرف له رسول الله حسن عشرته أهله ، فزوجه من أختها أم كلثوم . وماتت أم كلثوم في حياة أبيها فحزن عنمان لموتها فكان مما واساه بها رسول الله قوله : « لو أن لنا ثالثة لزوجناك » . وزواج عثمان من رقية وأم كلثوم هو الذي جعل المسلمين يلقبونه من بعد ( ذا النورين ) .

أفكان لعثمان زوجات شاركن رقية ثم شاركن أم كلثوم فراشه ؟ أم أنه لم يشرك مع أيهن زوجاً غيرها ؟ يتعذر القطع فى هذا الأمر أو إثباته ، وإن أمكن القول بأنه تزوج امرأة أو أكثر قبل رقية ، ثم تزوج غير واحدة بعد أم كلثوم . وقد تزوج فى جاهليته وإسلامه غير رقية وأم كلثوم من فاختة ابنة غزوان بن جابر ، وأم عمر وبنت جندب بن عمر ومن الأزد، وفاطمة ابنة الوليد بن عبد شمس بن المغيرة ، وأم البنين بنت عيينة بن حصن الفزارى ، ورملة ابنة شيبة بن ربيعة بن عبد شمس ابن عبد شمس وأم البنين بنت عيينة بن حصن الفزارى ، ورملة ابنة شيبة بن ربيعة بن عبد شمس وأم البنين عبد مناف ، وذائلة ابنة الفرافصة بن الأحوص وهى التى حضرت مقتله . وقد أعقب من هاتيك النسوة جميعاً بنين وبنات يزيدون على الخمسة عشر .

تخلف عثمان عن غزوة بدر يمرض رقية . فلما استدار العام وكانت غزوة أحد شهدها مع سائر المسلمين . ثم كان موقفه وموقف أمثاله بها مما عنى الله عنه بعد أخذهم به . ذلك أن المسلمين انتصروا صبح ذلك اليوم ، ثم دارت الدائرة

عليهم فأذاعت قريش أن محمداً قتل . وفت هذا النبأ فى أعضاد المسلمين ففر منهم من فر ؛ وكان عنمان فى هؤلاء . وعرف المسلمون بعد قليل أن النبى حى ، فعاد أكثرهم إليه ودافعوا المشركين عنه . ولم يكن عنمان فى هؤلاء وعيد بعضهم عنمان بذلك فى خلافته فكان جوابه : كيف يعيرنى بذلك وقد عنى الله عنى فقال : (إن الذين تولوا منكم يوم التى الجمعان إنما استذلهم الشيطان ببعض ماكسبوا ، ولقد عفا الله عنهم إن الله عفور حليم ) (١)

و بعد أحد شهد عبان الخندق وخيبر وفتح مكة وغزوات حنين والطائف وتبوك فكان شأنه فيها جميعاً شأن رجل من المسلمين ليس فى مقدمهم ولا فى مؤخرتهم . ذلك بأنه لم يكن من أبطال الحرب أمثال حمزة بن عبد المطلب وعلى بن أبى طالب والزبير بن العوام وسعد بن أبى وقاص وخالد بن الوليد عمن تثير حمية القتال نفوسهم وتدفعهم بين الصفوف فى الوطيس يواجهون الموت ولايهابونه ، بل كان رجلا ساكن النفس يسير حين الحرب فى صفوف الجماعة لا يتقدمها ولا يستأخر عنها .

وتستطيع أن تقول إن عنمان كان يحب المسالمة ماوجد إليها الوسيلة . وإنما كان إيمانه هو الذي يدعوه للخروج مع رسول الله في غزواته . يشهد بذلك موقفه من قريش أيام الحديبية . فقد سار رسول الله على رأس ثلمائة من المسلمين في السنة السادسة من الهجرة يريدون العمرة بمكة آمنين غير مقاتلين . وعلمت قريش بمسيرهم فأقسمت ألايدخل محمد وأصحابه عليهم مكة عنوة . ورأى محمد فرسان مكة تبدو بظاهرها فنزل بأصحابه الحديبية يريد السلم ويريد حج البيت وإعظام حرمته . وأراد رسول الله أن يبعث إلى قريش سفيراً عر بن الحطاب ، فاعتذر عمر بما تعرفه قريش من عداوته لها وغلظته عليها وأنه يخشاها على نفسه ، واقترح أن يذهب عمان بن عفان في هذه السفارة فهو أعز بمكة منه . وذهب عمان فأجاره عمان ابن سعيد ثم حاول أن يقنع قريشاً لتخلى بين محمد والبيت الحرام ، فلم ترض قريش أن يدخل المسلمون مكة هذا العام عنوة . وطال احتيال عمان بمكة يحاول أن يبد الوسيلة لبقاء السلم بين قريش والمسلمين . وظن المسلمون أن قريشاً قتلت سفيرهم غدراً في الشهر الحرام فتولاهم القلق . وتولى رسول الله على عمان من القلق سفيرهم غدراً في الشهر الحرام فتولاهم القلق . وتولى رسول الله على عمان من القلق

<sup>(</sup>١) سورة آل عمران آية ه١٥.

أكثر مما تولى أصحابه فقال: « لانبرح حتى نناجز القوم » ، ودعا أصحابه إليه فبايعوه بيعة الرضوان أن يقاتلوا قريشاً وأن لايفروا حتى الموت . فلما تمت بيعتهم ضرب رسول الله بإحدى يديه على الأخرى بيعة لعثمان كأنه حاضر معهم . وإن القوم ليأخذون الأهبة للقتال إذ عرفوا أن عثمان لم يقتل ، وإذ أقبل عليهم عثمان يبلغ رسول الله مادار بينه وبين قريش . وتبين رسول الله أن قريشاً اقتنعت بأنه جاء معتمراً وأنها لاتريد القتال ولكنها تخشى على هيبتها بين العرب أن تضيع إذا دخل المسلمون مكة هذا العام عنوة ، فاتخذ عليه السلام محادثات عثمان أساساً محمد وأصحابه عن مكة عامهم هذا وأن يعودوا إليها في العام الذي يليه فيقيمون بها ثلاثة أيام يحجون البيت ويعظمون حرمته .

وكان عنمان إلى حبه المسالة سخياً بماله فيما يصلح المسلمين. لما أزمع رسول الله الخروج لغزو الروم بتبوك وجهز جيش العسرة شارك عنمان في هذا الجهاز بثلثمائة بعير كاملة العدة ، وبألف دينار وضعها في حجر رسول الله يعين بها على تجهيز الغزاة . ورأى رسول الله ماصنع عنمان ، فقال : «ماضر عنمان مافعل بعد اليوم » ، وكر رها مرتين . وكان ليهودى بالمدينة بئر يبيع المسلمين ماءها بما يبهظهم ، فقال رسول الله يوماً لأصحابه : «من يشترى بئر رومة فيجعلها للمسلمين يضرب بدلوه في دلائهم وله بها شرب في الجنة » . فأتى عنمان اليهودى فساومه فيها في أن يبيعها كلها فاشترى منه نصفها باثنى عشر ألف درهم ، واتفق مع اليهودى فأن يبودى في وم عنمان ليومين . على أن يكون له يوم ولعنمان يوم . وجعل المسلمون يسقون في يوم عنمان ليومين . وذهب اليهودى إلى عنمان فقال له : « أفسد ت على بئرى فاشتر النصف الآخر . فاشتراه للمسلمين بثمانية آلاف درهم ، وجعل رشاء فيها كرشاء رجل من المسلمين فاشتراه للمسلمين بثمانية آلاف درهم ، وجعل رشاء فيها كرشاء رجل من المسلمين بثمانية الاف درهم ، وجعل رشاء فيها كرشاء رجل من المسلمين بثمانية الاف درهم ، وجعل رشاء فيها كرشاء رجل من المسلمين بثمانية الاف

وكان عثمان شديد العطف على ذوى قرباه . وقد بالغ فى هذا العطف مبالغة كان لها من بعد فى حياته وفى حياة الدولة أبعد الأثر . ولم يكن هذا العطف من ضعف الشيخوخة بعد ولايته إمارة المؤمنين كما ظن بعضهم ، بل كان بعض خلقه . لما فتح رسول الله مكة عفا عن قريش كافة إلا جماعة عيهم بأسمائهم ارتكبوا جرائم عظمى فلم يكن لهم فى العفى العام متسع . وهؤلاء أمر بقتلهم وإن

وجدوا تحت أستار الكعبة . وكان من هؤلاء عبد الله بن سعد بن أبي سرح أخو عثمان للرضاعة . فقد كان أسلم وكان يكتب الوحى لرسول الله ثم ارتد مشركاً إلى قريش وزعم أنه كان يزيف مايكتب من الوحى . وعرف ابن أبي سرح أمر رسول الله بقتله ، ففر إلى عثمان فغيبه حتى اطمأن الناس بمكة ثم ذهب به إلى رسول الله فاستأمن له . يقول ابن هشام فى السيرة : « فزعموا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صمت طويلا ثم قال : نعم . فلما انصرف عنه عثمان قال لمن حوله من أصحابه : لقد صمت ليتقدم إليه بعضكم فيضرب عنقه . فقال رجل من الأنصار . : هلا أومأت إلى يارسول الله ؟ قال : « إن النبي لايقتل بالإشارة » . وقد كان هذا العطف من عثمان بعض ماأوخذ به من بعد .

تشهد شفاعة عثمان للعفوعن عبد الله بن سعد بشدة عطفه على ذوى قرابته ، وهي تشهد كذلك بما كان لعثمان عند رسول الله من مكانة جعلته، وهو يود لو يقوم من أصحابه من يقتل ابن سعد ، ينهى مع ذلك إلى العفو عنه إرضاء لعثمان . ولعله فعل لأنه رأى ، وهو يعرف من حياء عثمان مايعرف ، أن ابن عفان ماكان ليتخلب على حيائه، ولم يبلغ من حرصه على الإبقاء على ابن سعد أن يتحدث فى ذلك إلى رسول الله بمحضر من هؤلاء الذين كانوا بمجلسه . لذلك أشفق إن هو رفض رجاء عثمان فيوجع قلبه ، أو أن يجعل لبنى أمية مايعيرونه به .

وهذه المكانة هي التي جعلت رسول الله يستخلف عثمان على المدينة في خزوته إلى ذات الرقاع ، ثم يستخلفه عليها في غزوته إلى غطفان .

على أن ماكان لعثمان من هذه المكانة فى قلب رسول الله لم يجعل له من الرأى فى سياسة النظام الناشىء ماكان لأبى بكر وعمر . فأبو بكر وعمر كانا وزيرى رسول الله وصاحبى مشورته ، فكانا إذا اتفقا فى أمر لم يخالفهما فيه أبداً . ولم يكن لعثمان من الرأى فى الحرب ماكان لسعد بن أبى وقاص أو الزبير بن العوام . يكن لعثمان من الرأى فى الحرب ماكان لسعد بن أبى وقاص أو الزبير بن العوام . ولا عثمان رجلا ورعاً شديد الإيمان ، منصرفاً إلى العبادة وتلاوة القرآن ، وكان كريماً سخى اليد ، فكان له بذلك كله عند رسول الله منزلة زاد فيها إحسانه معاشرة زوجتيه رقية وأم كلثوم .

وكان شأن عبان في عهد أبي بكر كشأنه مع رسول الله . كان منصرفاً إلى تجارته ، وكان يدع لحليفة رسول الله من حرية التصرف في شئون الدولة ماتوجبه التبعة الملقاة على عاتقه أمام الله وأمام المسلمين . لما عزم الصديق غزوالشام بعد غزوالعراق دعا إليه جلة المهاجرين والأنصار يشيزون عليه . أما عمر فشجعه على المضى فيها يريد وكان مما قاله : سرّب إليهم الحيل في إثر الحيل وبعث الرجال والجنود تتبعها الحنود . وأما عبد الرحمن بن عوف فدعا إلى الحيطة والحذر ، وكان مما قاله : « والله ما أرى أن تقحم الحيل عليهم إقحاماً ، ولكن تبعث الحيل فتغير في أداني أرضهم ، ثم تبعثها تغير فترجع إليك ، ثم تبعثها فتغير ثم ترجع إليك . فإذا قبلوا ذلك مراراً اضرب بعددهم حتى تبلغ من أداني أرضهم قعودا فتقوى بذلك على قتالهم ». وسكت الناس بعد الذي سمعوا من ابن عوف فسألهم أبو بكر : بذلك على قتالهم ». وسكت الناس بعد الذي سمعوا من ابن عوف فسألهم أبو بكر : ماذا ترون وحكم الله ؟ وبعد هنيهة قال عبان : « أرى أنك ناصر لأهل هذا الدين شفيق عليهم ، فإن رأيت رأياً لهم فيه رشد وصلاح وخير فاعزم على إمضائه ، فإنك غير ضنين ، ولا متهم عليهم ». وسارع الحاضرون حين صمعوا قول عبان فأقر وارأيه ، وألقوا التبعة كلها على الحليفة .

وكان عنهان ممن أحسنوا الشهادة في عمر حين أراد أبو بكر أن يستخلفه وأن يجمع كلمة المسلمين عليه . فقد كان كثيرون ممن استشارهم الصديق مشفقين من غلظة عمر وشدته . أما عنهان فأجاب الصديق حين سأله عن عمر : «اللهم علمي به أن سريرته خير من علانيته ، وأن ليس فينا مثله » . فلما بويع عمر أقام عنهان بالمدينة يباشر تجارته ويشير على أمير المؤمنين مع المشيرين عليه . ولكنه خالف عمر غير مرة . لماطلب أهالى بيت المقدس الصلح على أن يحضر عمر بنفسه إلى مدينتهم كان رأى عنهان ألايفعل . قال مخاطباً أمير المؤمنين : « فأنت إن أقمت ولم تسر إليهم رأوا أنك بأمرهم مستخف ، ولقتالهم مستعد ، فلم يلبثوا إلى السير حتى ينزلوا على الصنغار ويعطوا الجزية » . وخالفه على بن أبى طالب ، وأشار على عمر بالسير إلى بيت المقدس ، فقد أصاب المسلمين جهد عظيم من استمرار الحرب والقتال وطول المقام . وآثر عمر رأى على "وأخذ به واستخلفه على المدينة وسار والناس معه فعقد صلح بيت المقدس .

وكان عبان على رأس المعارضين في فتح مصر والذين يخالفون ابن العاص عن رأيه في ذلك ويعترضونه . وبلغ من شدة ابن عفان في هذه المعارضة أن قال لعمر : ياأمير المؤمنين إن عمراً لمجرأ وإن فيه حباً للإمارة ، فأخشى أن يخرج من غير نفر ولاجماعة فيعرض المسلمين للهلك رجاء فرصة لايدرى تكون أم لا ! وقد حشد عبان لمعارضة ابن العاص في فتح مصر قوة من الرأى العام بالمدينة حسب عمر حسابها رغم اقتناعه برأى ابن العاص ومشاركته إياه فيه . لذلك لم يواجه عبان والذين عارضوا معه ، بل تحايل على معارضهم بأن ترك لعمر و فرصة الدخول إلى مصر وقتال الروم فيها واستنقاذها من أيديهم خالصة للمسلمين . هاتان مسألتان من كبريات المسائل التي وجهت تاريخ الإسلام ، والتي خالف فيها رأى عبان .

على أن عمر وعثمان كانا أقرب إلى الاتفاق فى أكثر الأمور ، كما أن عثمان لم يكن أكثر من غيره من كبار الصحابة مخالفة لرأى عمر أو اتفاقا معه . وقد رأيت كثيرين عارضوا فتح مصر كما عارضه عثمان . والذين أيدوا عثمان فى هذه المعارضة خالفوه فى مواقف أخرى ؛ ذلك بأن هؤلاء الذين صحبوا رسول الله كانوا جميعاً يبتغون بالرأى مصلحة الإسلام والمسلمين ، مخلصين يريدون وجه الله ، يرجون رضاه ويخشون خضبه .

وكانوا يؤمنون بأن التمسك بالحق ما اقتنع المرء به أول واجب على من حسن إسلامه ، وأن الرجوع إلى الحق متى بدا وجهه لايصح أن يصد عنه تعصب أو غرور. فإذا أصر المرء على باطل بعد اقتناعه ببطلانه أتى منكرا يلعن الله صاحبه وينزل به غضبه . وكيف لمؤمن بالحق أن يحيد عن الحق أو أن يكتمه ، فمن كتم الحق أوسكت عنه فهو شيطان أخرس .

كان عمّان عزيزاً على عمر حبيباً له طول خلافته . فلما طعن عمر عين الشورى ثم بايع الناس عمّان . قيل إنه لما تمت بيعته صعد المنبر يخطب الناس فأرتج عليه ، فقال : «أيها الناس . إن أول مركب صعب، وإن بعد اليوم أياما، فإن أعش تأتكم الحطبة على وجهها . وما كنا خطباء وسيعلمنا الله » . وقيل بل خطب عمّان الناس حين تمت بيعته ، فقال : « أيها الناس إنكم في دار قلقة وفي بقية أعمار ، فبادر وا

آجالكم بخير ماتقدرون عليه . فلقد أتيتم ، صبحتم أو مسيتم ، ألا وإن الدنيا طويت على الغرور فلايغرنكم بالله الغرور . اعتبروا بمن مضى ، ثم جدوا ولا تغفلوا . أين أبناء الدنيا وإخوانها الذين أثاروها وعمروها وتمتعوا بها طويلا . ألم تلفظهم ؟ أرموا بالدنيا حيث رمى الله بها ، واطلبوا الآخرة فإن الله قد ضرب لها مثلا بالذى هو خير ، فقال عز وجل : (واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض فأصبح هشيا تذروه الرياح وكان الله على كل شيء مقتدراً . المال والبنون زينة الحياة الدنيا والباقيات الصالحات خير عند ربك ثواباً وخير أملا) (۱) » .

يثبت ابن كثير هذه الخطبة ويفند قول الذين قالوا إن عنمان أرتج عليه ، ويرى أن ماذكروه لاسندله . وابن كثير مبالغ فى هذا القول . فقد أثبت ابن سعد فى الطبقات مقال عنمان حين أرتج عليه وذكر سنده . وأنا أشد ميلا لترجيح رواية ابن سعد وللشك فى هذه الخطبة المنبرية التى أثبتها ابن كثير والطبرى وغيرهما . فطبيعى أن يشغل عنمان بماكان أيام الشورى عن تهيئة خطاب يلقيه على الناس إثر بيعته . وطبيعى أن يقول لهم إن بعد اليوم أياما ، وإن الخطبة ستأتيهم من بعد على وجهها . وقد أثبت الطبرى وابن كثير أن أول تصرف كان لعنمان بعد بيعته أنه زاد فى عطاء الناس على ماكان عليه أيام عمر . فكيف تتفق زيادة العطاء وخطبته كلها تزهيد فى الدنيا وترغيب عن المتاع بها ! .

أيًّا مايكون الأمر فالخطبتان لاتصف أيهما ماكان يدور بخاطر عمان من سياسة الغد. وأكبر الظن أنه لم يكن بعد قد رسم سياسة واضحة الحدود كما فعل أبو بكر حين عزم قتال أهل الردة ، وكما فعل عمر حين أمر برد السبى من العرب إلى عشائرهم ، وحين أمر بإجلاء نصارى نجران عن ديارهم ، وحين انتدب الناس للذهاب إلى العراق مدداً للمثنى . ولعل ماكان بين عمر وعمان من اختلاف في المزاج بين الشدة واللين هو الذي استأنى عمان فلم يرسم هذه السياسة .

على أن أمرًا واجهه أول ما بويع لم يكن له بد من الفصل فيه . وذلك أمر عبيد الله بن عمر بن الحطاب. فقد اقتنع عبيد الله بأن مقتل أبيه لم يكن جريمة

<sup>. (</sup>١) سورة الكهف آية ه؛ .

فردية ارتكبها أبو لؤلؤة فيروز غلام المغيرة بن شعبة من تلقاء نفسه ، بل كان نتيجة لمؤامرة اشرك فيها الهرمزان الفارسي وجفينة أحد نصارى الحيرة . وكان اقتناعه بذلك عن بينة . فقد شهد عبد الرحمن بنعوف أنه رأى السكين التي طعن بها عمر مع الهرمزان وجفينة عشية الحادث الذي روع المسلمين ، وشهد عبد الرحمن ابن أبي بكر ، قال : «قد مررت على أبي لؤلؤة قاتل غمر ومعه الهرمزان وجفينة وهم نجي فلما بغتهم ثاروا ، فسقط من بينهم خنجر له رأسان ونصاب في وسطه ، فانظروا ما الحنجر الذي قتل به عمر » . ونظر الناس فوجدوه الحنجر الذي وصف عبد الرحمن بن أبي بكر . عند ذلك ثار ثائر عبيد الله فتقلد سيفه ، ثم بدأ بالهرمزان وجفينة فقتلهما ، وانطلق إلى دار فير وز فقتل ابنة له صغيرة تدعى الإسلام .

حدث هذا قبل أن يبايع عنمان وثار له الناس ، وتوعدوا عبيد الله وحبسوه . فلما بويع عنمان لم يكن له من القضاء في أمر عبيد الله بد . يذكر الطبرى رواية عن شعيب عن سيف عن أبي منصور أنه قال : «سمعت القماذيان يحدث عن قتل أبيه – الهرمزان – قال : كانت العجم بالمدينة يستروح بعضها إلى بعض ، فتر فيروز بأبي ومعه خنجر له رأسان فتناوله منه ، وقال : ماتصنع بهذا في هذه البلاد ؟ فقال : أبس به ، فرآه رجل ؛ فلما أصيب عمر قال رأيت هذا الحنجر مع الهرمزان دفعه إلى فيروز ، فأقبل عبيد الله فقتله ؛ فلما ولى عنمان الحنجر مع الهرمزان دفعه إلى فيروز ، فأقبل عبيد الله فقتله ؛ فلما ولى عنمان دعاني فأمكنني منه – أي من عبيد الله بن عمر ، ثم قال : يابي هذا قاتل أبيك وأنت أولى به منا فاذهب فاقتله ؛ فخرجت به وما في الأرض أحد إلامعي إلاأنهم يطلبون إلى فيه . فقلت لم : ألى قتله ؟ قالوا : نعم . وسبتوا عبيد الله . فقلت : أفلكم أن تمنعوه ؟ قالوا : لا ، وسبتوه . فتركته لله ولهم ، فاحتملوني ، فوالله ما بلغت المنزل إلا على رؤوس الرجال وأكفهم » .

هذه رواية الطبرى . وهى تجعل العفو عن عبيد الله من عمل القماذيان ابن الهرمزان . وهذا قول يخالف المشهور ، فأكثر الرواة يذكرون أن عبان جلس بعد بيعته إلى جانب المسجد فجئ بعبيد الله بن عمر من محبسه ليحاكمه ، فلما مثل بين يديه قال عبان للحاضرين : « أشيروا على في هذا الذي قتل في الإسلام ماقتل » . وأجابه على بن أبي طالب : « مامن العدل تركه ، وأرى أن تقتله » .

فاعترض أحد حضور المجلس رأى على بقوله: «قتل عمر أمس ويقتل ابنه اليوم؟!» ووجم الحاضرون حين سمعوا هذا الاعتراض ، وأمسك على عن القول . ولعله أمسك مخافة أن يتهم بأنه يريد أن يثير على عمان يوم بيعته . وأجال عمان بصره فيمن حوله يلتمس عندهم الرأى ، ويود لو وجد أحدهم من قتل عبيد الله مخرجا . قال عمرو بن العاص : «إن الله قد أعفاك من هذا الحدث ، وقد كان وليس لك على المسلمين سلطان . تلك قضية لم تكن في أيامك ، فدعها عنك » . ولم يقنع هذا الرأى عمان فقال : «أنا وليهم — يريد ولى الذين قتلوا — وقد جعلها دية واحتملتها في مالى » .

كان هذا الرأى من عثمان عين الحكمة . فهو لم يعف عبيد الله من جريرة جريمته . وهو لم يأمر بتحقيق لأنه إذا أثبت مؤامرة الهرمزان وجفينة وفيروز أثار ثائرة الفرس والنصارى ، ثم لم يبرئ عبيد الله من قتل ابنة أبى لؤلؤة عمداً فى غير إثم وبغير حق . وقد استراح الناس جميعاً لصنيع عثمان إلاجماعة دفعتهم الحمية للتعريض به ونقده . من هؤلاء زياد بن عبيد البياض الذى انطلق يقول الشعر يسيء به إلى عبيد الله وينقد به حكم عثمان . وقد جاء به عثمان وأمره أن يكف عن هذا التعريض فكف . بذلك نامت فتنة لم يكن من الحير أن تستيقظ ، وانصرف المسلمون فى أرجاء الإمبراطورية إلى مألوف حياتهم قبل مقتل عمر .

فرغ عنمان من أمر عبيد الله بن عمر ثم جعل يفكر في السياسة التي يسير عليها. إنه يعلم أن بني هاشم لم يستر يحوا لبيعته ، وأن جمهور الناس يرجون خطة غير ما أخذهم به عمر من بطش وشدة ، ويطمعون في حياة أكثر ليناً مما ألفوا إلى يومئذ . وهو يعلم أن الجند هم عماد النظام وحماة الإسلام والمدافعون عن الإمبراطورية. فإذا استطاع أن يتألف الجمهور والجند جميعاً استبشر الناس بعهده واطمأنواله ، هذا على أن يستقر في نفوسهم أنه ليس أقل من عمر حرصاً على الدفاع عن الدولة ومافتحت ، وعلى إقامة العدل بين الناس عدلا يزيدهم أمناً على أنفسهم وأموالهم ، وطمأنينة إلى غدهم . وهو يعلم أن الولاة في البلاد المفتوحة هم أعوانه الأولون ، فإذا أنسوا إليه حفظوا النظام وبثوا السكينة في قلوب الناس في أقطار الأرض.

فكيف يبلغ هذا كله فى رفق ولين يتفقان مع طبعه ثم لا يشوبهما ضعف يشوه جمالهما ، أويدعو الذين لم يستر يحوا إلى بيعته إلى تمرد أو خروج .

تثفق الروايات على أن أول ماصنع عثمان أن زاد فى عطاء الناس عما كان فى عهد عمر . زاد فى عطاء كل واحد من جند المسلمين مائة درهم على مافرضه عمر لهم ، وكان عمر قد جعل لكل مسلم فى كل ليلة من رمضان درهماً من بيت المال يفطر عليه ، ولأمهات المؤمنين درهمين ، فأقر عثمان ذلك وزاده ، ثم إنه اتخذ فى المسجد سماطاً للمتعبدين والمعتكفين وأبناء السبيل والفقراء والمساكين . بذلك استبشر الجند واستبشر الناس ورأوا فيه فألا حسنا بمستقبل يكونون فيه أطيب حياة وألين عيشاً ، وليس لأحد أن يؤاخذ به عثمان والأموال تتدفق على المدينة من أرجاء الإمبراطورية ، فلاتضيق بما وسع أمير المؤمنين على المسلمين .

وليطمئن الناس إلى أن ما ألفوا من عدل في عهد عمر لن يعبث به عابث كتب عمان إلى عماله: «أما بعد فإن الله أمر الأئمة أن يكونوا رعاة ، ولم يتقدم إليهم أن يكونوا جباة . وإن صدر هذه الأمة خلقوا رعاة ولم يخلقوا جباة . وليوشكن أئمتكم أن يصيروا جباة ولايكونوا رعاة . فإذا عادوا كذلك انقطع الحياء والأمانة والوفاء . ألا وإن أعدل السيرة أن تنظروا في أمور المسلمين وفيا عليهم فتعطوهم مالهم وتأخذوهم بما عليهم، ثم تثنيُّوا بالذمة فتعطوهم الذي لهم وتأخذوهم بالذي عليهم ، ثم العدو الذي تنتابون فاستفتحوا عليهم بالوفاء » .

هذا كتاب صور به عنمان سياسته فى الرعية وما يجب على عماله أن يأخذوها به . وهى سياسة كلها السداد والحكمة . فهو يأمر هؤلاء العمال أن يرعوا الناس بالرفق وأن لايرهقوهم جباية واستغلالا ، وأن يأخذوا من المسلم ومن الذمى ماعليه وأن يعطوا المسلم والذمى ماله عدلا بغير بغى ، وأن يفوا بما يقطعونه للعدو من عهد حتى تذهب حميته فلا يثير الناس بالمسلمين . تلك أعدل السير فى نظر عثمان . إليها يطمئن الجميع فيسود الأمن ويستتب النظام ، وتستقر الأمور فى نصاب ، لايدع لشاك أن يشكو ظلما أو هضما .

كان لعمال الحراج من الاستقلال عن الولاة ماخشى عثمان معه أن يظلموا الناس فيهظوهم بما لا يجب عليهم أداؤه ، أو أن يستغلوا مناصبهم لفائدتهم وفائدة

ذويهم فيثيروا النفوس ويسيئوا إلى نزاهة الحكم . لذلك كتب إلى عمال الخراج يقول: «أما بعد فإن الله خلق الحلق بالحق فلا يقبل إلا الحق خذوا الحق وأعطوا الحق به . والأمانة الأمانة، قوموا عليها ولاتكونوا أول من يسلبها فتكونوا شركاء من بعد كم إلى ما اكتسبتم ، والوفاء الوفاء لاتظلموا اليتيم ولا المعاهد ، فإن الله خصم لمن ظلمهم » .

لم يرد عثمان أن يفهم الناس من كتبه إلى الولاة وإلى عمال الحراج أنه أعنى العامة من الواجبات الملقاة عليهم ، أو أنه حين زاد فى عطائهم يدعوهم إلى التمرغ فى متاع الدنيا ورفه العيش . لذلك أذاع فيهم كتاباً ، قال فيه : «أما بعد، فإنكم إنما بلغتم مابلغتم بالاقتداء والاتباع ؛ فلا تلفتنكم الدنيا عن أمركم ، فإن أمر هذه الأمة صائر إلى الابتداع بعد اجتماع ثلاث فيكم : تكامل النعم ، وبلوغ أولادكم من السبايا ، وقراءة الأعراب والأعاجم القرآن . وقد قال رسول الله : الكفر فى العجمة ، فإذا استعجم عليهم أمر تكلفوا وابتدعوا » .

وهذه الكتب الثلاثة إلى الولاة وإلى عمال الخراج وإلى العامة تصف مجملا من سياسة عثمان في إدارة الشئون الداخلية لبلاد الدولة كلها . واكن عثمان لم يكن ليغيب عنه أن الإمبراطورية الناشئة لما تستقر إلى حال من الطمأنية يستريح الخليفة إليه ، وأن الفرس والروم لن تهدأ نفوسهم بعد الذى أصابهم في عهد عمر ، وأنهم لابد ينتهزون أول فرصة للثورة بالمسلمين حيثما وجدوا في الحكم العربي ضعفاً عن مقاومتهم . ولم يكن هذا الأمر ليغيب على من كان أقل من عثمان بصراً بالأمور ، واحتياطاً لما قد يحدث . كتب عثمان إلى أمراء الأجناد في تختلف بلاد الدولة من غرب مصر إلى شرق فارس يقول : «أما بعد ، فإنكم حماة المسلمين وذادتهم ، ولقد وضع اكم عمر مالم يغب عنا ، بل فإنكم حماة المسلمين وذادتهم ، ولقد وضع اكم عمر مالم يغب عنا ، بل كان عن ملا منا ، ولا يبلغي عن أحد منكم تغيير ولاتبديل فيغير الله مابكم ويستبدل بكم غيركم ، فانظروا كيف تكونون ، فإنى أنظر فيها ألزمني الله النظر فيه والقيام عليه » .

هذه هي السياسة التي رسمها عنمان وأذاعها في الأمصار أول مابويع وتستطيع أن تضيف إليها أنه أقر الولاة في ولاياتهم ، لم يعزل أحداً منهم ،

ولم ينقل أحداً إلى غير ولايته التي كان فيها حين استشهد عمر . أقر نافع بن عبد الحارث الحزاعي على مكة ، وسفيان بن عبدالله الثقني على الطائف ، ويعلى بن منية على صنعاء ، وعثمان بن أبى العاص الثقني على البحرين وماوالاها ، والمغيرة بن شعبة على الكوفة ، وأبا موسى الأشعرى على البصرة ، ومعاوية بن أبى سفيان على دمشتى ، وعمير بن سعد على حمص ، وعمرو بن العاص على مصر ، كما أقر عبد الله بن أبى ربيعة على الجند (١).

وليس في هذه السياسة ؛ كماترى ، جديد يقف النظر أو يدعو إلى إعمال الرأى كما كان في سياسة عمر حين رفع الحظر عن أهل الردة ، وحين أمر برد السبى من العرب إلى عشائرهم ، وبإخراج نصارى نجران من ديارهم . ولعل حجة عمان في نهج هذه السياسة كانت أنه عاهد عبد الرحمن بن عوف قبيل توليته على أن يعمل بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخليفتين من قبله ، وأنه لم يقل ماقاله على بن أبي طالب أنه يعمل بمبلغ حكمته وطاقته لذلك لم يفكر في جديد يضيفه إلى سياسة الخليفتين أبي بكر وعمر ، مخافة أن يتهم بأنه ابتدع من عند نفسه وعمل بعلمه مخالفاً بذلك عهداً قطعه وبايعه الناس عليه . أم أن عمان كان لشدة حيائه كثير العطاء تألفاً للناس ، ثم لم يتعرض في كتبه الأولى لرسم سياسة جديدة قد يضطر للرجوع عنها ، فيكون رجوعه حجة بؤاخذه بها خصومه و يتخذونها عماداً لدعاية ماأغناه عنها .

أيدًا مايكنه الأمر لقد كان متعذراً على عنمان وعلى غير عنمان فى الموقف اللذى بلغته الأمور حين مقتل عمر أن يتخذ خطة غير خطة الانتظار ومراقبة الأحوال وما يمكن أن تتحول إليه . فقد كانت منازعات العرب الذين استوطنوا البصرة والكوفة متصلة ، وكانت كل واحدة من المدينتين تسرع إلى مناوأة عامل الجليفة عليها ، حتى اضطر عمر غير مرة إلى أن يولى عماله وأن يقول : «هات

<sup>(</sup>١) فى رواية أن عبّان عزل المغيرة بن شعبة أول مابويم ، وأنه أقام سعد بن أبى وقاص مقامه . والرواية الأخرى أن عمر بن الحطاب أوصى الخليفة من بعده أن يقر عماله سنة ، فأقر عبّان المغيرة سنة عزله بعدها وولى سعد بن أبى وقاص مكانه . وهذه الرواية أذنى من الأولى إلى الدقة فإنها أكثر اتفاقاً مع خلق عبّان وسياسته أول عهده .

أمراً أصلح به قوماً أن أبدلهم أميراً مكان أمير» . وكان يزدجرد كسرى الفرس لا يزال مقيماً فى فرغانة عاصمة الترك بسمر قند ينتظر الفرصة للعود إلى بلاده ومناجزة المسلمين . وكان الروم قد اطمأنت أمورهم بعض الشيء بعاصمة قسطنطين ، وكانوا يتهيئون للأخذ بالثأر وشن الغارة من جديد على الشام وعلى مصر . وكان العرب فى شبه الجزيرة وخارج شبه الجزيرة قد أنسوا إلى ألوان من المتاع وافتنوا فيه ، فلم يكن عجباً أن يغريهم ذلك بطلب المزيد منه والتذمر إذا لم ينالوا مايطلبون . لم يكن بد لمن ولى أمر دولة تلك حالها أن يطيل التفكير قبل أن يرسم مايطلبون . لم يكن بد لمن ولى الأمر فى مثل حياء عثمان ولينه كان أشد حاجة للأناة وطول التفكير . وكان الأمر كذلك بخاصة لأن عمر قتل والناس مطمئنون إلى أنه لا يزال له فى العمر فسحة ، لا يفكر أحد بذلك منهم فى سياسة تخالف سياسته.

ولا يغيب عن الذاكرة مع هذا كله أن جند المسلمين في أرجاء مختلفة من أرض فارس وبرقة وجنوب مصر كانوا دائمي الأهبة لقتال العدو في قتال نظامي حيناً، وفيها يشبه حرب العصابات أحياناً، فلم يكن لعنهان أن يغفل هذا الأمر، ولم يكن له بد من أن يعيره أعظم جانب من التفاته. ذلك أن الحوادث لم تطاوع عمر أن يقف بالفتح الإسلامي في حدود يعقد الصلح مع خصومه الفرس والروم على احترامها، فاضطر لمتابعة الفتح حتى قتل ولايزال جنده متحصناً بأطراف فارس وأطراف مصر. وما كان لحليفة أن يقيض عن ذلك أو تتعرض الإمبراطورية وأطراف مصر، وما كان لحليفة أن يقيض عن ذلك أو تتعرض الإمبراطورية كلها للانتقاض من أطرافها. والاحتياط لهذا الأمر هو عبء جسيم واجهه الحليفة الثالث لأول مابويع

وكان الفرس والروم يعرفون من شئون العرب ما جعلهم يزيدون فى هذا العبء فداحة. فقد فكروا فى الانتقاض لأول ماجاءتهم الأنباء بمقتل عمر وبيعة عمان. فتمردت ولايات كانت أذعنت لسلطان العرب وصالحتهم فنقضت صلحها ومنعت الجزية التى صالحت عليها ، لم يكن للخليفة بد من رد هذه الولايات إلى حمى الطاعة ، وأن يفرض عليها جزاء أقله ماصالحت عليه فى عهد عمر مخافة أن تنقض غيرها من الولايات صلحها وتعلن الثورة والعصيان. فإذا وقع ذلك تفاقمت الأمور وتعذرت ملافاتها .

حدث أول انتقاض من هذا النوع فى أذربيجان وأرمينية ، ثم هاجم الروم الشام ، ثم نقضت الإسكندرية عهدها واستعانت بالروم فأعانوها . أماوقد تقابعت هذه الأحداث وأمثالها فلابد من قمعها والقضاء عليها فى مهدها . وقد فعل عثمان ، فأدى مافعل إلى امتداد الفتح ، وإلى اتخاذ المسلمين قواعد حربية لحماية الإمبراطورية ، وإلى إنشائهم قوة بحرية إلى جانب قواتهم البرية . وسنوجز فى الفصول التالية ماتم من ذلك كله ، وما ترتب عليه فى سياسة الدولة الحارجية ، لنعود بعد ذلك إلى تفصيل سياسة الحكم الداخلى فى عهد عثمان ، وإلى ماانتهت إليه هذه السياسة من ثورة بالحليفة ، ثم بالخلافة ليصبح الأمر بعد على ملكاً عضوداً فى بنى أمية .

### الفضال لثالث

## الفتح فى عهد عثمان

امتدت الإمبراطورية الإسلامية في عهد عمر من أقصى فارس شرقاً إلى حدود برقة وطرابلس غرباً، ومن بحر قزوين في الشمال إلى بلاد النوبة في الجنوب. وقد آمن ما فتحه المسلمون من بلاد هذه الإمبراطورية بأن غزاتهم لا غالب لهم. مع ذلك كانت أسباب الانتقاض لا تفتأ الحين بعد الحين تحرك نفوس الناس من أهل هذه الأقاليم إلى الثورة بالمسلمين ونكث ما عاهدوهم عليه. ولم يكن ذلك عجباً، والفاتحون يخالفونهم في الجنس واللغة والعقيدة ، ثم لم يكن عجباً وقد كان عرب الحيرة والغساسنة إلى سنوات معدودة قبل الفتح يخضعون السلطان الفرس ونفوذ الروم.

ولم يكن عجباً كذلك أن تحرك عوامل الفتنة نفوس الناس في البلاد المفتوحة ، وذلك بحكم موقفهم من المسلمين وموقف المسلمين منهم . فلم تكن للمسلمين قوات مرابطة في هذه البلاد ، بل كانوا يصالحون كل إقليم يفتحونه على جزية معينة يدفعها أهله لهم ، ثم يتركون حكم الإقليم لأبنائه ، وتنسحب قواتهم بعد ذلك عنه إلى المعسكرات العربية. وكانت أعظم هذه المعسكرات مركزة بالشام ، في دمشق وفي حمص ، كما كانت مركزة بالعراق في البصرة وفي الكوفة . أما في مصر فلم يكن للعرب مسلحة قوية إلا في حصن بابايون حيث تقع مصر القديمة اليوم . لهذا حدث غير مرة في عهد عمر نفسه أن انتقضت ولايات بعد إذعانها فمنعت الجزية وامتنعت من العرب بحصونها فبعث إليها عمر من ردها إلى الطاعة وأعادها إلى الإذعان . لكنه لم يكن يترك من جنده بينها من يحفظ إلى الطاعة وأعادها إلى الإذعان . لكنه لم يكن يترك من جنده بينها من يحفظ نظامها ويلزمها احترام عهدها ، لأن انفساح الإمبراطورية السريع جعله في حاجة الى تنقل هذه القوات من ميدان إلى ميدان . ثم إنه يخشي إن هو ترك قوات

صغيرة فى الأقاليم المفتوحة أن يثور الناس بها وأن يتغلبوا عليها فيكون لذلك من سبى الأثر فى النفوس ما لا يحب . وهو إلى هذا قد كان قادراً دائماً أن يرد العصاة عن بحصيانهم وأن ينزل بهم من العقاب ما يكون عبرة لغيرهم .

كانت ولاية أذربيجان وما والاها من ناحية الغرب آخر ما أخضعه المسلمون من ولايات فارس في عهد عمر . وتقع أذربيجان إلى الجنوب الغربي من بحر قزوين ، وهي بلاد جبلية ترتفع أرضها فوق سطح البحر نحو خمسائة متر وألف متر ، وبها قمم يبلغ ارتفاعها أربعة آلاف من الأمتار . وكان بها معابد كثيرة للنار حين غزاها المسلمون . وقد أخضعها عتبة بن فرقد وصالح أهلها بإذن حذيفة ابن اليان ، وأعطاهم كتاباً بالأمان على سهلهم وجبلهم وشعائرهم وأهل ملهم ، وعلى أنفسهم وأموالهم وعقائدهم وشرائعهم ، على أن يؤدوا الجزية على قدر طاقهم .

وامتد الفتح من أذربيجان إلى الباب وإلى موقان . فلما أخضعهما المسلمون تحول عبد الرحمن بن ربيعة عنهما يريد غزو الترك المجاورين لها فاعتصموا منه بالجبال. وإنه ليعد للسير إليهم حيث اعتصموا إذ جاءته الأنباء بمقتل عمر فترك الترك لم يتعقبهم ، وأقام حيث كان ينتظر أوامر عثمان .

أفأصدر عثمان إليه أمراً بمتابعة الغزو ؟ لا تسعفنا روايات المؤرخين بما تطمئن له النفس . فقد اختلفوا في هذا الأمر كما اختلفوا في تاريخ الغزوات من بعد رسول الله . وأنت ترى في الكتاب الواحد من اختلاف الروايات ما تقف أمامه حائراً ؛ أيّ رواية تأخذ وأيّ رواية تدع . فقد قيل إن أذربيجان منعت في عهد عثمان ما كانت صالحت عليه حذيفة من جزية قدرها ثمانمائة ألف درهم، وإن الوليد بن عقبة سار إليها فرد ها إلى الطاعة وفرض عليها جزية حذيفة . وذهاب الوليد بن عقبة يكاد يتفي عليه جميع المؤرخين . لكنهم يختلفون ، وذهاب الوليد بن عقبة يكاد يتفي عليه جميع المؤرخين . لكنهم يختلفون ، أذهب إلى أذربيجان سنة أربع وعشرين الهجرة ، أي بعد بيعة عثمان بأشهر ، أم ذهب إليها سنة خمس وعشرين ، أم سنة ست وعشرين . ويرجع اختلاف أم ذهب إليها سنة خمس وعشرين ، أم سنة ست وعشرين . ويرجع اختلاف الواة إلى قولم إن الوليد إنما غزا أذربيجان بعد أن ولا ه عثمان الكوفة ، وهو قد تولاها بعد سعد بن أبى وقاص. والرواة يختلفون : أتولى سعد الكوفة تواً بعد مقتل عمر ، أم أقر عثمان المغيرة بن شعبة عليها سنة ثم ولاها سعداً سنة وأشهراً ، ثم

تولاها الوليد بن عقبة من بعده. فإذا كان الوليد لم يذهب إلى أذربيجان إلابعد ولايته الكوفة فهو قد ذهب إليها سنة خمس وعشرين إن كان المغيرة بن شعبة قد عزل عن الكوفة إثر مقتل عمر ، وسنة ست وعشرين إن كان سعد لم يتولها إلا بعد أن أقام المغيرة بن شعبة سنة على ولايتها .

على أن الطبرى وابن الأثير، ومن جروا مجراهما يذكرون أن الوليد بن عقبة ذهب إلى أذربيجان سنة أربع وعشرين، أى قبل ولايته الكوفة. وهذا ممكن، وأرانى أميل إليه وإن كنت لا أقطع به . ويدعونى إلى هذا الميل أن أهل أذربيجان كانوا أقرب أهل فارس عهداً بغزو المسلمين، وأنهم رأوهم رجعواعن الغزو حين جاءهم النبأ بمقتل عمر، فأدخل ذلك فى روعهم أن سياسة الحليفة الجديد تخالف سياسة سلفه . ولما لم يكونوا قد تعودوا من أداء الجزية ما تعوده الذين أدوها سنوات عدة فى عهد عمر، فقد منعوا ما صالحوا عليه حذيفة بن اليان . ولم يتردد عنان حين عرف أمرهم أن بعث الوليد بن عقبة لغزوهم فغزاهم وردهم إلى الطاعة ، وإلى أداء الجزية . ثم إن الوليد بعث عبد الله بن شبيل بن عوف الأحمسى إلى موقان ، والبير ، والطيلسان ، وكلها تجاور أذربيجان، فغزاها وسبى وغم من أهاها ، ورد إلى قلوبهم الإيمان ببأس المسلمين وعظيم سلطانهم .

تجاور أرمينية هذه البلاد التي تغلب عليها الوليد بن عقبة ومن سارتحت لوائه من الأمراء والجنود. وكانت أرمينية قبل خلافة عمر مستقلة في بعض العهود ، مقسمة بين الفرس والروم في عهود أخرى . وكانت أفسح رقعة من أرمينية التي نعرفها اليوم . روى البلاذري أنها كانت مقسمة إلى أرمينية الأولى ، وأرمينية الثانية ، وأرمينية الرابعة . وذكر أسهاء البلاد التي كانت واقعة في كل منها ، وأنها كانت تمتد من شمشاط غرباً إلى تغلب ، وإلى بلاد بحر الخزر شرقاً . فلما كانت خلافة عمر ، وأجلى المسلمون هرقل عن الشام ، واستولوا على أنطاكية وحمص وشهال الشام كله سار خالد بن الوليد في بلاد أرمينية ، فغزا مرعش وشمشاط وما والاها من البلاد التي كانت في حكم الروم ، وعاد منها إلى الشام بالغنائم والأسلاب من غير أن يصالح أهانها على أمان أو جزية . وعلى أثر عودته ولاه عمر إمارة قنسرين . فلما بعث الروم بعد ذلك بالجنود على السفن إلى أنطاكية

فانتقضت ، وانتقضت حمص وحلب وبلاد الشهال من أرض الشام ، أجلب المسلمون بخيلهم ورجلهم على هذه البلاد ، وحصروها وطردوا الروم منها ، ثم تجاوزها عياض بن غم ، وخالد بن الوليد إلى أرمينية فساروا فيها حتى بلغ خالد آمد والرهاء . وكان خالد في مسيرته يفتح البلاد ويستفيء الغنائم ويلقي في القلوب الرعب . واجتمع له من النيء شيء عظيم عاد به إلى قنسرين من غير أن يعقد هو أو يعقد عياض بن غم صلحاً مع أهل أرمينية على أمان أو جزية . وكذلك ظلت أرمينية وليس للمسلمين فيها سلطان ، وإن كانت قد ذاقت من بأسهم ما جعابها تتربص بهم الدوائر .

تُرى أوجد أهل أرمينية في ثورة أذربيجان ، بعد قليل من بيعة عبَّان ، فرصة الثأر لأنفسهم من المسلمين فانضموا إلى ما جاورهم من أرض فارس وشجعوهم على الانتقاض ، فقاتلهم المسلمون وأخضعوهم ؟ أم ترى المسلمين حين أخضعوا أذربيجان وما والاها ، فلم يقف في سبيلهم أحد الدفعوا في أرض أرمينية كذلك فأخضعوها لسلطانهم ؟ أم تحرك الروم فى أرمينية وأرادوا السير منها لغزو الشام فلم يكن بد من أن يواجههم المسلمون ؟ الاتفاق بين المؤرخين قائم على أن المسلمين غزوا أرمينية وأخضع هما . على أن الروايات تختلف في المقدمات ثم تتفق في النتيجة . يقول الطبرى ومن أخذ عنه، إن الوليد بن عقبة حين فرغ من إخضاع أذربيجان وموقان والطيلسان بعث سلمان بن ربيعة البالهلي ، فسار في أرض أرمينية ، فقتل وسي وغنم وانصرف وقد ملأ يده حتى أتى الهوليد ، فانصرف الوليد ودخل الموصل فنزل الحُديثة . ويقول البلاذرى(١)إن عَمَان لما استخاف كتب إلى معاوية بن أبى سفيان يأمره أن يوجه حبيب بن مسلم الفهرى إلى أرمينية ، أو إن عُمَان كتب إلى حبيب نفسه يأمره بغزو أرمينية ، وإن حبيباً بهض إليها في ستة آلاف ، فقاتل أهل (قاليقلا) فطلبوا الأمان على الجلاء والجزية ، وجلاٍ كثير منهم فلحقوا ببلاد الروم . وبلغ حبيباً بعد أشهر أن أهل أرمينية استعانوا بالروم وجمعوا للمسلمين جمعاً عظيماً فاستمد حبيب عثمان، فكتب

الروح

معاً علم

حصوناً

عنمان لملخ

مرابطة :

ها

فأرمينية یکون مہ وأن يك معاوية الرواة 🕏 يقول خج أجلبت الكوفة وإسلام فه رسو «أما يع التي ك فالحمد يين **الح** جاشت الله مح رجل م

<sup>(</sup>١) فتوح البلدان ص ٢٠٠ ( طبعة التجارية ١٩٣٢ م) .

عَبَانَ إِلَى مَعَاوِية ، فأمده بألني رجل أسكنهم (قاليقلا) وأقطعهم القطائع وجعلهم مرابطة بها .

هاتان روايتان مختلفتان فى ظاهرهما ، لكنك تستطيع التوفيق بينهما ، فأرمينية كما ذكرنا كانت ممتدة فى أرض فارس وفى أرض الروم ، فلا عجب أن يكون سلمان بن ربيعة الباهلى قد سار بأمر الوليد بن عقبة فى جانبها الفارسى ، وأن يكون حبيب بن مسلم الفهرى قد سار فى جانبها الرومى بأمر عثمان أو أمر معاوية . وهذا ما نرجحه . وهو لا يخالف سياق الوقائع من بعد وإن اختلف الرواة فى تفصيل هذه الوقائع .

فقد ذكر الطبرى أن الوليد بن عقبة حين دخل الموصل أتاه كتاب من عثمان يقول فيه : « أما بعد فإن معاوية بن أبى سفيان كتب إلى يخبرنى أن الروم قد أجلبت على المسلمين بجموع عظيمة . وقد رأيت أن يمدهم إخوانهم من أهل الكوفة . فإذا أتاك كتابي هذا فابعث رجلا ممن ترضى نجدته وبأسه وشجاعته وإسلامه في ثمانية آلاف أو تسعة آلاف أو عشرة آلاف من المكان الذي يأتيك فيه رسولي والسلام » . فقام الوليد في الناس ، فقال بعد حمد الله والثناء عليه : « أما بعد فإن الله قد أبلي المسلمين في هذا الوجه بلاء حسنا ، ورد عليهم بلادهم التي كفرت ، وفتح بلاداً لم تكن افتتحت وردهم سالمين غانمين مأجورين ، فالحمد لله رب العالمين . وقد كتب إلى أمير المؤمنين يأمرني أن أندب منكم ما بين العشرة آلاف إلى الثانية آلاف تمدون إخوانكم من أهل الشام ، فإنهم قد جاشت عليهم الروم ، وفي ذلك الأجر العظيم والفضل المبين. فانتدبوا رحمكم الله مع سلمان بن ربيعة الباهلي » . ولم تمض ثلاثة أيام حتى خرج ثمانية آلاف رجل من أهل الكوفة بإمرة سلمان بن ربيعة ، فدخلوا مع أهل الشام إلى أرض الروم ، وعلى جند أهل الشام حبيب بن مسلمة بن خالد الفهرى ، فشنوا الغارات معاً على أرض الروم فأصابوا ما شاءوا من السبى وملأوا أيديهم من الغنم وافتتحوا حصوناً كثيرة.

هذه رواية الطبرى . أما البلاذرى فيذكر أن عثمان لم يكتف بالكتابة إلى معاوية حين استمده حبيب بن مسلمة الفهرى ، بل كتب كذلك إلى سعيد

ابن العاص الأموى فأمده بجيش من الكوفة عليه سلمان بن ربيعة الباهلى، وأن سلمان سار فى ستة آلاف رجل مدداً للحبيب. لكن حبيباً قاتل الروم قبل أن يبلغه سلمان وظفر بهم ظفراً دل على حيلته وشجاعته. قالت له امرأته حين فكر فى مهاجمتهم: «أين موعدك ٩» قال: «سرادق الطاغية أو الجنة». فلما انتهى إلى السرادق وجدها عنده. فلما بلغه سلمان وقد فرغ من عدوه أراد أهل الكوفة أن يكون لهم نصيب فى الغنيمة ، فأبى عليهم أهل الشام ما أرادوا وتوعد بعضهم سلمان بالقتال فقال جندى من أهل الكوفة:

#### فإن تقتلوا سلمان نقتل حبيبكم

وإن ترحلوا نحو ابن عفان نرحل

وهذه الرواية التى يذكرها البلاذرى ويؤيدها يرويها الطبرى وينسبها للواقدى للتوهين منها ، لأن فتوح الشام المنسوب للواقدى مملوء بالحرافات وموضع شبهة من المؤرخين . كذلك يذكر البلاذرى رواية الطبرى التى أثبتنا من قبل تم يقول إن الحبر الذى رواه هو أثبت ، ويذكر أسانيده .

ومهما يكن من أمر هذا الاختلاف في التفاصيل فالروايات كلها تنتهى إلى أن أذربيجان ثارت وأن أرمينية أرادت معاضدتها فأخضع المسلمون أذربيجان وما والاها وساروا في أرمينية من جانب فارس ومن جانب الروم فاستولوا عليها ، وإلى أن الروم خيل إليهم حين جاءتهم الأنباء بثورة أذربيجان وقيام أهل أرمينية أنهم قادرون على استرداد ما ضاع من هيبتهم ومن سلطانهم فدحرهم المسلمون وردوهم على أعقابهم ، وفتحوا من بلادهم ما لم يكونوا قد فتحوا من قبل . وقد حدث هذا كله في أول خلافة عيمان ، فكان بالغ الأثر في رد السكينة إلى ربوع الشام وأقاليم فارس ، وفي إعادة اليقين إلى أهل الأقاليم المفتوحة بأن مقتل عمر واستخلاف عيمان لم يوهن من بأس المسلمين ولم يضعف من شوكتهم .

يجب مع ذلك أن نقف وقفة قصيرة نذكر أثناءها ما حدث من خلاف على اقتسام الغنائم بين أهل الكوفة وأهل الشام ، وما أدى إليه هذا الخلاف من تهديد هؤلاء وأولئك بعضهم لبعض . لقد حدث مثل هذا الحلاف في عهد عمر . لكنه

لم يؤد إلى أى تهديد . أفكانت هذه ظاهرة جديدة للعهد الجديد . أم كانت مظهراً لشعور أصيل فى نفس من استوطنوا العراق ومن استوطنوا الشام كان له من بعد أثره ؟ لا نريد أن نسبق الحوادث بجواب على أى من هذين السؤالين . فما حدث من بعد فى عهد عنمان وفى عهد على كفيل بأن يفصح عن الجواب خير إفصاح . وحسبنا أن نذكر هنا أن الذين استوطنوا الشام من عرب شبه الجزيرة كانوا من المهاجرين والأنصار أهل مكة والمدينة ، وأن الذين استوطنوا البصرة والكوفة قد جاءوا إليها من سائر أرجاء شبه الجزيرة ، وأن المهاجرين والأنصار كان لحم على غيرهم من العرب فضل السبق إلى الإسلام ، ثم كان لسائر العرب من فضل الجوب نقل على على عيرهم عن العرب فضل السبق إلى الإسلام ، ثم كان للمهاجرين والأنصار من فضل الجهاد لإقامة الإمبراطورية الإسلامية مالا يقل عما كان للمهاجرين والأنصار وإن لم يزد عليه .

تُرى هل أذعن الروم بعد هزيمتهم فلم يفكروا فى مناجزة المسلمين ؟ هل كفاهم ما أصابهم بالشام وبأرمينية ليقنعوا بما بتى لهم فى الأناضول وفى البلقان وفى إفريقية؟ لعلهم كانوا يفعلون لو لم يكونوا يعتزون بما لهم على البحر من قوة ليس للعرب مثلها، ولو لم تغرهم الإسكندرية بالوثوب إليها على متن الماء ، وقد ظنوا أنهم قادرون على استرجاعها واسترجاع مصر منها .

فقد فتح عمرو بن العاص مصر ، وأجلى الروم عنها ، واستقرت له ولاينها في عهد عمر . وكانت سياسته فيها أن يتألف أهلها بتخفيف الضرائب وبتركهم أحراراً في عقيدتهم ، وترك المناصب الإدارية لأبناء البلاد وللروم الذين آثروا البقاء بها على الهجرة إلى وطنهم الأول . على أن هذه السياسة التي أرضت المصريين في مجموعهم أغضبت أهل الإسكندرية . فقد كان لهؤلاء من الامتيازات قبل الفتح العربي ما أعفاهم من كثير من الضرائب . فلما سوى القائد العربي بينهم وبين غيرهم وفرض عليهم ما فرضه على غيرهم أحفظ ذلك قلوبهم وهيأ للروم الذين لم يغادروا عاصمة الإسكندر فرصة التأليب على المسلمين وإثارة النفوس بحكمهم . ولم يدر بخلد عمر و أن يؤدى ما قد يحدث من ذلك إلى فتنة أو انتقاض ، لذلك أبي للإسكندرية حصوبها المنيعة ، ولم يبق بها من جنده غير حامية لا تزيد على الألف تحفظ النظام فيها وتفرض سلطان المسلمين عليها . فلما استقر الأمر

فى بلاط القسطنطينية كاتب الروم المقيمون بالإسكندرية عاهل بيزنطة وأوحوا اليه أنه قادر إذا بعث إليهم السفن تحمل الجنود من غير أن يفطن المسلمون إلى ما يصنع أن يأخذ المدينة على غرة ، وأن يتحصن بها ، ثم يسير منها إلى أرجاء مصر فيعيد فتحها، ويسترد هذا الإقليم الغنى الذى أمتع رومة ثم أمتع بيزنطة بخيره الوفير .

لم تبلغ هذه الأنباء عمراً لأن الروم كتموها، ولأن ابن العاص كان فى شغل عمرا بما كان بينه وبين عمر من خلاف استفحل حتى اتهم عمر عمراً بأنه يفيد لنفسه من خراج مصر . ولذا بعث إلى مصر محمد بن مسلمة يقاسمه ماله ، وكان عمر موشكاً أن يعزل عمراً لولا أنه قتل . ولم يكن عمّان خيراً من عمر رأيا فى ابن العاص. ولعله لم ينس ما قاله فيه منذ أربع سنوات حين سار لفتح مصر . لذلك أضبى على عبد الله بن سعد بن أبى سرح ، أخيه فى الرضاع ، عطفاً أثار نفس عمرو وأحفظ قلبه . وكان عبد الله بن سعد عاملا بمصر عينه ابن الحطاب نفس عمرو بن العاص . وأوجس عمرو خيفة أن يقدم عمّان ابن أبى سرح وأن يمد فى سلطانه ، فزاده ذلك انصرافاً عن التفكير فى أمر الإسكندرية ، فلم يبلغه شيء من أنباء الروم وأفاعيلهم بها ، وبخاصة لأن الروم كتموا ذلك أشد الكمّان .

لا أريد بالحديث عن عمرو فى هذا المقام أن أتهمه بالتقصير . فسلطانه بمصر فى هذه الفترة من الزمن يحيطه أشد الإبهام . قيل إن عمر بن الحطاب إنما ولى عبد الله بن سعد ليضعف من سلطان عمرو ، لذلك أسند إليه حكم الصعيد والفيوم وجعل له جباية الحراج . فلما بويع عثمان عزل عمراً وجعل ولاية مصر كلها لعبد الله بن سعد . ويذهب البعض من أصحاب هذه الرواية إلى أن عمراً غادر مصر إلى مكة عقب عزله ، ويذهب البعض الآخر إلى أنه ظل مقيماً بمصر رغم عزله . وفى رواية أخرى أن عثمان لم يعزل عمراً ، لكنه مد فى سلطان عبد الله بن سعد وأظهر عطفه الشديد عليه .

أما وذلك وضع عمرو بمصر فى هذه الفترة من الزمن فمن العسير اتهامه بالتقصير لعدم تتبعه أنباء الروم بالإسكندرية . بل إن له من العذر ، حتى لو أنه كان باقياً على ولاية مصر ، أنه كان يدفع عن نفسه تهماً شنيعة يراد إلصاقها به . وأية تهمة

يمكن أن تسند لحاكم أشنع من الهامه بعدم النزاهة ومحاولة استغلال الحكم لمنفعته ولزيادة ثروته .

أينًا ما يكون الأمر فقد أرسل روم الإسكندرية إلى الإمبراطور قنسطانز الثانى Constans II يسألونه أن يخلصهم من حكم المسلمين ، ويهونون عليه الأمر بضعف مسلحة العرب فى الإسكندرية ، وبأنه صاحب البحر دون المسلمين ، فإذا بعث بالجنود فى السفن سرًّا فلم يفطن المسلمون له نزلت قواته عاصمة مصر فاستولت عليها واستولت منها على أقاليم مصر كلها . وراقت الفكرة قنسطانز وبلاطه وخيل إليهم أنهم متى عادوا إلى مصر فملكوها لم يكن ما أصابهم بالشام شيئاً مذكوراً .

ولا ريب كان لقنسطانز أبلغ العذر في الاقتناع بهذا الرأى . فلم يكن للعرب الى يومئذ شراع واحد في البحر الأبيض . وقد طلب معاوية بن أبى سفيان إلى عمر بن الخطاب تجهيز السفن لحراسة الشواطئ بالشام ومصر و لمواجهة الروم إذا حاولت سفنهم مواجهة هذه الشواطئ ، فأشفق ابن الخطاب مما طلب معاوية ، وذكر ما أصاب العلاء بن الحضرى حين غامر فاجتاز الحليج الفارسي بالجند في السفن فقطع عليه الفرس خط رجعته إلى سفنه . فلما ألح معاوية على عمر كتب إلى ابن العاص ليصف له البحر فكان جواب عمرو : « إنى رأيت البحر خلقاً كبيراً يركبه خلق صغير ليس إلا السهاء والماء ، إن ركد أحزن القلوب ، وإن ثار أراغ العقول ، يزداد فيه اليقين قلة والشك كثرة . هم فيه كدود على عود ، إن مال غرق ، وإن نجا برق» . فزاد هذا الوصف إشفاق عمر فلم يبح لمعاوية أن يجهز البحر شيئاً ، وللروم على متنه القوة ، وفي مقدورهم أن ينقلوا جندهم في السفن المصر ، فلا عجب أن ينتهز قنسطانز فرصة إن فاتته ضاع أمله في استرداد هيبة الإمبراطورية التي ورثها عن أجداده ، بل ضاع أمله في بقاء هذه الإمبراطورية في آسيا وإفريقية .

وجهز قنسطانز أسطولا من ثلثهائة سفينة أوقرها بالرجال . وجعل على قيادتها مانويل الحصى ودفعها للغاية التي أرادها ، لكنه أخفى على الناس مقصدها حتى مانويل الحصى ودفعها للغاية التي أرادها ، لكنه أخفى على الناس مقصدها حتى

يظل أمرها سرًا مكتوماً فلا يعرفه العرب. ونجح كيده فبلغ الأسطول الإسكندرية ونزل جنوده بها ، فتلقاهم الروم المقيمون فيها وانضموا إليهم وساروا معهم إلى مسلحة العرب فقتلوا رجالها جميعاً لم ينج منهم إلا نفر لاذوا بالفرار . واستقر مانويل وجنوده بالعاصمة العظيمة ، وخيل إليهم أن مغامرتهم نجحت ، وأن جلاء المسلمين عن مصر أصبح قدراً مقدوراً .

كان نزول الروم الإسكندرية فى الأشهر الأولى من السنة الحامسة والعشرين للهجرة ( ٦٦٤ ميلادية ) ، أى بعد عام وأشهر من بيعة عثمان . هذا تاريخ يكاد الرواة يجمعون عليه . وإجماعهم هذا يدل على أن مقتل عمر شجع بلاد القسطنطينية على المسارعة إلى إجابة الروم من أهل الإسكندرية ، ظناً منهم أن وفاة الفاروق ستفت فى عضد المسلمين وتقضى على الفتح الإسلامي الذي سار في عهده سيرة أذهلت الروم والفرس جميعاً .

ماذا صنع العرب حين بلغت أنباء الروم الفسطاط ؟ أتراهم خفوا للقائهم ووقفوا عن الزحف داخل البلاد؟ أم تولهم الحشية أن يهزمهم الروم فلزموا مسالحهم حتى يأتيهم المدد من شبه الجزيرة ؟ تضطرب الروايات عن هذه الفترة الأولى كاضطرابها فى أمر عمرو بن العاص وبقائه بمصر أو ذهابه إلى مكة . والثابت أن الروم أغاروا على ما جاور الإسكندرية من البلاد وسار جيشهم فى أرجاء مصر السفلى يهب القمح والثمر والأموال من قراها ولا يدافعه مدافع . والظاهر أن العرب وقفوا من هذه الحوادث موقف الحيرة والا ضطراب ، وأنهم استمدوا أمير المؤمنين بالمدينة الرأى وطلبوا إليه المعونة . وأجمع أهل الرأى بالمدينة كما أجمع المسلمون بمصر على أن الرجل الذي يستطيع مواجهة هذا الموقف الدقيق هو عمرو بن العاص دون سواه . فقد كان اسمه يبعث الرهبة فى نفوس الروم ، وكانت سياسته تلتى من أهل مصر الرضا والتأييد . لهذا عهد إليه عبان أن يتولى قتال الروم فيجليهم عن مصر كما أجلاهم عنها أول مرة . أفكان عمرو بمصر ؟ أم كان الروم فيجليهم عن مصر كما أجلاهم عنها أول مرة . أفكان عمرو بمصر ؟ أم كان المحدة حين عهد إليه الحليفة هذا العهد ؟ لا نستطيع البت فى هذا الأمر وقد اختلفت الروايات فيه . وإنما الثابت أن عمراً لم يتردد فى تنفيذ ما أمره الحليفة به ،

ولم يجد فيما أصابه من عمر ومن عثمان بعده ما يرده عن القيام بواجب مقدس هو الجهاد لله وفي سبيل الله .

أم صحيح ما يقال من أن الجهاد في سبيل الله لم يكن هو الذي أسرع بعمرو إلى إجابة عمّان إلى دعوته ، وإنما دفعه إلى هذا الإسراع ما جبل عليه من الجرأة وحب الإمارة ، ومن الحرص على أن يعرف المسلمون أن عمر بن الخطاب ظلمه حين خاصمه ، وكان أحرى به أن يجزيه بالخير عن فتح مصر ، وأن عمّان ابن عفان لم ينصفه حين قدّم عليه عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، وأن المسلمين لا غنى لهم عن تدبيره وحسن حيلته ، وأنهم سيحملون عمّان على أن يجعله على جند مصر وخراجها منى رد عادية الروم وأجلاهم عنها ؟ لا نريد أن نسبق الحوادث بالجواب ، فالحوادث كفيلة بإبرازه في وضوح وجلاء .

ندع هذا الجواب إذن ونقف مع عمرو بالفسطاط ونسايره إلى مقر القيادة بحصن بابليون . لقد كان عمر و يعرف أفاعيل جيش الروم ، وأنهم ساروا فى بلاد مصر السفلى يغنمون وينهبون ويتوفرون على الملذات ينتهبونها انتهاباً ، وأن المصريين وقفوا من هؤلاء الغزاة القساة موقف الحوف والفزع ، لا يعترضونهم ولا يعاونهم من أهل البلاد إلا قليلون .

كان خارجة بن حذافة أمير الجند في حصن بابليون . وكان رأى خارجة أن يسارع عمرو إلى مناجزتهم قبل أن يأتيهم المدد أو ييأس أهل مصر من العرب فينضموا إلى الروم فتتعذر المقاومة وتسوء العاقبة . لكن القائد الداهية رأى غير هذا الرأى . رأى أن يترك الروم ينتشرون في البلاد ويعيثون في الأرض فساداً فيزداد المصريون لهم بغضاً . قال مجيباً دعوة خارجة لمبادرة العدو : « لا ، ولكن دعهم يسيروا إلى فإنهم يصيبون من مرو ابه فيخزى بعضهم ببعض ». وهذه كلمة تدل على أن عمراً كان أعلم بالروم من أنفسهم ، فكان يعرف أنهم يضمرون للمصريين أشد البغض منذ خوجت مصر من يدهم ، وأنهم سيسيئون لا محالة معاملهم .

وسار الروم فى أرجاء مصر السفلى لا يلقون أية مقاومة . ولا يدعون المصريين مع ذلك وادعين ، بل يغصبونهم ما لهم ويوجهون إليهم شرّ ألوان المهانة . وفى هذه

الأثناء كان عمرو بن العاص ينظم ببابليون جنده ويعد للقتال عدته . فلما علم أن الروم اقتربواً من نتيوس خرج إليها وقد عزم لقاءهم بها . خرج على رأسُ خسة عشر ألفاً مؤمنين بأنهم إن لم يهزموا الروم ارتدوا على أعقابهم إلى شبه الجزيرة العربية يجللهم عار الفرار . والتلى الجيشان تحت أسوار حصن نقيوس على شاطئ النهر ، ولا يخامر الريب أي جندي من الروم أو من المسلمين في أن مصير اليوم حاسم ، وأن أى الفريقين ظهر خلصت له مصر بخيراتها وبكل ما فيها من ثروة ونعيم . لذلك اشتد القتال وحمى وطيسه واستمات الفريقان فيه فترجح النصر بيهما ، ورأى عمرو شدة القتال فاندفع بين الصفوف ، تحته فرسه ، وفي يده سيفه . يضرب به هام كل روى لقيه . وإنه لكذلك إذ أصاب فرسه سهم أرداه ، فترجل عنه ، وقاتل مع المشاة أشد ما يكون حماسة ، وقد عقد العزم على أن ينتصر أو يستشهد. ولم يكن الروم وقائدهم أقل من العرب ولا من أميرهم حماسة. ولقد تضعضع العرب أثناء المعركة وولى بعضهم الأدبار . فلما رأى عمرو صنيعهم زاده ما رأى عزماً وإقداماً وإصراراً على الفوز أو الشهادة . ورأى العرب من حوله صنيعه فازدادوا على وطيس الحرب إقبالا . وفي هذه الساعات الحاسمة أبدى الروم وأبدى العرب من ضروب الشجاعة وآيات البسالة ما سجل التاريخ من حوادثه ما هو أدنى إلى الأساطير . قيل إن فارساً من الروم عليه سلاح مذهب رأى مقتل الرجال من قومه ومن عدوه فتقدم الصفوف ودعا العرب إلى المبارزة ، فبرز إليه منهم رجل اسمه حومل ، فاقتتلا طويلا برمحين فلم يغلب أحدهما الآخر . وألقى الرومي الرمح وأخذ سيفه فصنع حومل صنيعه ، وبلغ من بأسهما وبراعتهما في الصراع أن وقف الحيشان صفوفاً خلف صفوف يشهدان هذا المنظر الرائع من مناظر البطولة . وتصاول الفارسان بالسيوف ثم حمل الروى على مبارزه فتلقاه حومل وضربه بالسيف فقتله . وأصيب حومل بجراحات مات منها بعد أيام .

وعاد القتال بعد مصرع البطل الروى فالتقى الجيشان واشتبك الناس وثار بينهم النقع . وسمت فعلة حومل بنفوس المسلمين ، فأراد كل منهم أن يكون كحومل بأساً وشجاعة ، فاندفعوا إلى عدوهم يريدون الشهادة ويرون الجنة فتحت لهم أبوابها . ولم يصبر الروم لحملاتهم فتضعضع عزمهم ووهنت قوتهم ، فانهزموا

مولين الأدبار لايلوون على شيء يريدون الإسكندرية يلوذون بحصوبها من الموت وهو ملاقيهم . وتعقبهم العرب وقد زادهم النصر قوة على قوتهم ، ولم يبق لديهم ريب في أن الله ناصرهم على عدوهم .

مات حومل بعد أيام من وقعة نقيوس فأرسل عمرو جثته إلى الفسطاط على سرير ودفنه في مشهد أكرم به فعال هذا البطل المغوار أيما إكرام. يقول المقريزى: «وَرَقَى عمرو يحمل سريره بين عمودى نعشه حتى دفنه بالمقطم». وعاد عمرو بعد أن أدى لهذا الشهيد واجبه الأخير ، فسار مع الجيش يتعقب العدو المنهزم ليحاصره في العاصمة العظيمة.

لم يجد المسلمون مشقة فى تعقب عدوهم ، ولم يقف سيرهم إقدام العدو على تدمير الحسور وتخريب الطرق. فقد عانى قبط مصر من بطش الروم وتهبهم فى كل قرية مروا بها بعد نزولهم الإسكندرية مما أعاد إلى ذاكرتهم ذلك الاضطهاد الدينى الذى خضعوا له قبل الفتح العربى سنوات حسوما ، كما ذكروا أن الفتح العربى هو الذى أنجاهم من ذلك الاضطهاد . فلما انهزم الروم بنقيوس وفروا يبتغون ملاذاً بحصون الإسكندرية وحطموا وراءهم كل جسر وأفسدوا كل طريق ، هرع القبط من أهل القرى حين رأوا العرب يتعقبون هؤلاء الطغاة ، فأصلحوا ما أفسده الروم وأمدوا العرب بما هم فى حاجة إليه من عدة ومؤونة ، مظهرين من الاغتباط بما أصاب الروم ما زاد العرب اطمئناناً إلى غدهم ، وإلى أنهم لن يؤتوا من خلفهم .

وبلغ عمرو أسوار الإسكندرية ، فألنى الروم تحصنوا بها ، وأقفلوا أبوابها وأقاموا المجانيق فى أعاليها يقذفون بها من يقترب من المدينة . وأسف عمرو حين تبدت أمامه العاصمة فى قوة منعتها ، ورأى أنه أخطأ إذ ترك أسوارها قائمة بعد الفتح الأول ، وأقسم لئن أظفره الله بها ليهدمن هذه الأسوار حتى تصبح كبيت الزانية يؤتى من كل مكان . وعسكر بجنوده فى جانب المدينة الشرقى ليحصرها بينه وبين البحر وترعة الثعبان فلا يستطيع أحد منها خروجاً .

أفطال هذا الحصار أم قصر ؟ وهل أقام عمرو من آلات الحصار ما صدع . به الأسوار ثم دخل المدينة ؟ أم خان واحد من حرسها الروم ففتح الباب الذي

يحرسه لعمرو فدخل منه المسلمون ؟ ليس لدينا من أسانيد التاريخ الثابتة ما يبين لنا زمن الحصار أو يرجح خيانة (ابن بسامة) حارس الباب مما يستر اقتحام المسلمين المدينة بعد صدعهم أسوارها . فالروايات تضطرب هنا اضطرابها فى كثير من وقائع الفتح لذلك العهد . فأما الأمر الذى أجمع عليه المؤرخون فذلك أن العرب أخذوا المدينة عنوة ، وأنهم دخلوها يقتلون ويفتحون و يحرقون ، وأن جند الروم فرت طائفة منهم بالمدينة فلاذت بالبحر ، وأن أكثرهم قتل بالمدينة ، وأن القائد مانويل الحصى كان فى القتلى . وقد استمر العرب يقتلون و يغنمون حتى توسطوا المدينة ، وحتى لم يبق أمامهم من يقاتلهم . هنالك أمرهم عمرو أن يرفعوا أيديهم ، ثم أمر من بعد فبنى بالمكان الذى حقنت فيه الدماء مسجداً هو مسجد الرحمة .

فر الروم إلى السفن وهربوا فى البحر نجاة بأنفسهم . عند ذلك عادت إلى الإسكندرية السكينة ، وعاد إليها من أهل مصر من كان قد فر منها لدخول الروم فيها . ويذكر (بتلر)(۱) أن بطريق القبط بنيامين كان بين الذين فروا منها ثم عادوا إليها ، وأنه هو الذى طلب إلى عمرو ألا يسىء إلى القبط لأنهم لم ينقضوا عهدهم معه ، وأن لا يعقد صلحاً مع الروم ، وأن يدفنه بكنيسة يخنس إذا مات . أما مؤرخو العرب فيذكرون أن الذى طلب هذه الأمور إلى عمروه المقوقس . والراجح أن المقوقس هنا هو بنيامين ، لأن المقوقس كان لقباً ولم يكن اسها ، وبذلك تنفق الروايتان .

أعاد عمرو فتح الإسكندرية فتم بذلك جلاء الروم عن مصر للمرة الثانية . وهم لم يمض بين نزولهم الإسكندرية وفرارهم منها في هذه المرة غير أشهر . وفي هذه الفترة الوجيزة بلغ عمرو ما أراد ، واطمأن أهل مصر كرة أخرى إلى عود المسلمين وإلى حكمهم . فقد ألفوا هذا الحكم من قبل وسكنوا إلى عدله . وهم اليوم أشد رضاً به وسكوناً إليه بعد أن رأوا الروم ينهبون أموالهم ، ورأوا المسلمين يردون عليهم هذه الأموال بعد أن غنموها من الروم . فقد ذهب أهل القرى إلى عمرو حين استتب له الأمر في العاصمة وقالوا له : « إن الروم أخذوا دوابنا وأموالنا

<sup>(</sup>١) فتح العرب لمصر .

ولم نخالف نحن عليكم وكنا على الطاعة». فأراهم عمرو ما غنم المسلمون وطلب البينة ممن ادعى لنفسه شيئاً منها ، ورده على من أثبتت البينة صحة قوله . ولم يكن عمرو ولاكان أهل مصر بعد ذلك في ريب من أن ولاية مصر ستعود له كما كانت بعد الفتح الأول ، وأنه سيتولى سياستها وتدبير أمرها بما عرف من عدله وحسن بصره بالأمور .

ولقد كان له ولأهل مصر أبلغ العذر عما اعتقدوا من ذلك . فكيف يخرج عمان عمراً من مصر وقد أخرج عمرو الروم مها . ولكن عمراً قدر فأخطأ ، وكان عمان أبلغ منه كيداً . فقد تركه على ولاية مصر حتى عاد عبد الله بن سعد ابن أبى سرح من غزو إفريقية ، وذلك فى تاريخ تختلف الروايات أكان فى السنة السادسة والعشرين أم فى السنة السابعة والعشرين للهجرة . عند ذلك أراد عمان أن يقتصر عمرو على إمارة جند مصر ، وأن يكون عبد الله بن سعد واليها وصاحب خراجها . ورأى عمرو فى ذلك تعريضاً بأمانته ، وإيماء إلى أنه إن يكن قائداً ماهراً فإن نزاهته ليست فوق مستوى الشبهات ، لذا رفض ما أراد عمان وقال : « أنا إذاً كماسك البقرة بقرنيها وآخر يحلبها » وعاد إلى مكة وفى نفسه من الحفيظة من على عمان ما سنرى أثره من بعد . يشهد بهذه الحفيظة أن عبد الله بن سعد بعث من خراج مصر ، وعرو بمكة ، أكثر ثما كان يبعث به عمرو ، فقال عمان من خراج مصر ، وعرو بمكة ، أكثر ثما كان يبعث به عمرو ، فقال عمان عماو : « هل تعلم أن تلك اللقاح قد درّت بعدك » ؟ ! ، وأجابه عمرو : « وهلكت فصالها » ! . يريد أن المصريين أرهقوا بخراج لم يفرض هو عليهم مثله .

واتى عنمان عبد الله بن سعد مصر بعد عوده من غزو إفريقية فى السنة السادسة والعشرين أو فى السنة السابعة والعشرين للهجرة . وفى بعض الروايات أن عبد الله ابن سعد استقل بولاية مصر قبل أن يذهب لغزو إفريقية ، وأن هذا الغزو تم فى السنة الثامنة والعشرين أو فى السنة الثلاثين أو بعد ذلك . والرواة يذكرون هذه التواريخ ولا يؤكدونها . وأنا أرجح أن غزو إفريقية تم بعد أن قضى عمرو على ثورة الروم بمصر وجلائهم للمرة الثانية عن الإسكندرية ، وأن ذلك كان فى أواخر السنة الخامسة والعشرين ، أو أوائل السنة السادسة والعشرين للهجرة . ولهذا الترجيح سند

فى كثير من الروايات ، وله إلى جانب ذلك سببه . فما كان عثمان ليعزل عمراً عن مصر ويوليها عبد الله بن سعد ليبعثه تواً إلى إفريقية ، بل الأدنى إلى المنطق أن يظل عمرو بمصر يرد إلى ربوعها السكينة ، وأن يذهب عبد الله بن سعد إلى إفريقية فلا يكون بقاؤه بمصر مثاراً لنزاع بينه وبين عمرو . ومما يعزز هذا الترجيح أن عبد الله بن سعد لم يكن له فى مقاومة الروم بمصر بلاء يذكر ، وأن الذين يقولون إنه قاومهم قبل أن يتولى عمرو بن العاص قتالهم يثبتون أن مقاومته باءت بالفشل .

وأنت تذكر أن ابن العاص كان قد سار إلى برقة وإلى طرابلس ففتحهما بعد مصر في عهد عمر ، وأنه أراد أن يتابع مسيرته ليفتح إفريقية ، فنهاه عمر عن ذلك ورده عنه . فلما فتحت مصر للمرة الثانية أمر عثمان عبد الله بن سعد أن يسير إلى إفريقية وأمده بالرجال في قوة ، اختلف أكانت عشرة آلاف ، أم عشرين أَلْفًا ، أم أربعين أَلْفًا . وتخطى عبد الله برقة وطرابلس حيث كان السلطان مطمئنًّا . للمسلمين ، وبلغوا إفريقية يريدون غزوها . وكانت إفريقية فى تسمية العرب هي شمال القارة الإفريقية الممتد من تونس إلى طنجة في مراكش . وكانت هذه الأصقاع خاضعة لنفوذ الروم ، متمتعة بحظ من الحكم الذاتى بإمرة أمير من الروم يدفع جزية عظيمة كل عام إلى بلاط بيزنطة . وفي قول أن حاكمها حين غزاها العرب ، واسمه جر يجوري (أو جرجير كما يسميه الطبري وابن الأثير وغيرهما )كان قد استقل بها على بيزنطة وأعلن نفسه إمبراطوراً عليها . فلما تخطى عبد الله بن سعد حدود طرابلس إلى تونس لقيته قوات جريجوري بظاهر مدينة سبيطلة ومنعته من التقدم ، وكانت هذه القوات جرارة ذكر ، ورخو العرب أن عددها بلغ مائة وعشرين ألفاً أو مائتي ألف . ولقد ظل عبد الله بن سعد يداور هذه القوات يلتمس الوسيلة للظفر بها فلم يقدر . والراجح أنه أقام على ذلك أشهراً لا يواتيه النصر ولا يغلبه الروم . والراجح أنه كان يتقدم لمواجهتها أحياناً فلا ينال ' منها فيرتد عنها إلى طرابلس يريح ظهر رجاله ويأخذ ما هو في حاجة إليه من مدد ومؤن.

ظل عبد الله بن سعد على ذلك أشهراً انقطعت أخباره أثناءها عن مصر

وعن المدينة فأشفق عيان أن يكون قد أصابه شرّ، فأمرّ عبد الله بن الزبير على جماعة من كبار المجاهدين بينهم طائفة من الصحابة والتابعين ، وسيرهم مدداً لعبد الله بن سعد يعينونه على النصر وينقذونه وجيشه من الفناء ، وسار عبد الله ابن الزبير ومعه عبد الله ، وعبيد الله ابنا عمر بن الخطاب ، وعبد الرحمن بن أبى بكر الصديق وعبد الله بن عمرو بن العاص، وأمثالهم ، فتخطوا تهامة والحجاز إلى مصر ، ثم برقة وطرابلس حتى بلغوا جند عبد الله بن سعد وهم يقاتلون الروم . وكبر المسلمون حين رأوهم واطمأنت نفوسهم إلى أن الله قد أذن لهم بنصر ظلوا أشهراً يطلبونه فلا يبلغونه .

وتجرى روايات بأن عبد الله بن الزبير لم يجد عبد الله بن سعد على رأس المقاتلين فسأل عنه فقيل : إنه مختبئ حدر . ذلك أنه سمع منادى جريجورى يقول : من قتل عبد الله بن سعد فله مائة ألف دينار وأزوجه ابنى . لذلك خاف عبد الله أن يندس إليه من يقتله . وجاء ابن الزبير عبد الله بن سعد وأشار عليه أن يأمر منادياً ينادى : «من أتانى برأس جرجير نفلته مائة ألف درهم ، وزوجته ابنتى واستعملته على بلاده » . وفعل عبد الله ذلك ، فصار جرجير أشد خوفاً منه على نفسه .

وعجب ابن الزبير لإبطاء النصر كل هذا الإبطاء . فلما رأى المسلمين يقاتلون عدوهم من بكرة كل يوم إلى الظهيرة ، فإذا كان الظهر عاد كل فريق إلى خيامه ليستأنف القتال بكرة الغد ، أيقن أن الأمر على هذا النحو لن ينهى إلى غاية ، فذهب إلى مقر عبد الله بن سعد وقال له : « إن أمرنا على هذا النحو يطول مع هؤلاء ، وهم فى أمداد متصلة وبلاد هى لهم ، وبحن منقطعون عن المسلمين وبلادهم . والرأى عندى أن تترك توا جماعة صالحة من أبطال المسلمين فى خيامهم متأهبين ، ونقاتل نحن الروم فى باقى العسكر إلى أن يضجروا ويملوا فإذا رجعوا إلى خيامهم ورجع المسلمون ركب من كان فى الحيام من المسلمين ولم يشهدوا القتال وهم مستر يحون ، ونقصدهم على غرة فلعل الله ينصرنا عليهم » . واق هذا الرأى عبد الله بن سعد ، فاستشار فيه كبار الصحابة فأقروه . فلما راق هذا الرأى عبد الله بن الزبير تنفيذه . ترك شجعان المسلمين فى خيامهم وعندهم عيولهم وهم على أهبة القتال ، وسار مع بقية الجيش ، فقاتلوا الروم إلى الظهر قتالا خيولهم وهم على أهبة القتال ، وسار مع بقية الجيش ، فقاتلوا الروم إلى الظهر قتالا

شديداً ثم لم يتركوهم ساعة الظهر حتى ألحوا عليهم بالقتال حتى أتعبوهم . وعاد ابن الزبير وقد أيقن الروم أن القتال لن يستأنف إلا بكرة الغد . ولذا ألقوا سلاحهم واستراحوا فى خيامهم ، لكنهم ما كادوا يفعلون حتى كان ابن الزبير قد عاد إليهم فغشيهم ومعه شجعان المسلمين الذين لم يقاتلوا فى الصباح فخالطوهم وحملوا حملة رجل واحد مهالين مكبرين ، فقتلوا مهم مقتلة عظيمة ، وقتلوا أميرهم جريجورى وأخذوا ابنته سبية فكانت من نصيب رجل من الأنصار .

سار عبد الله بن سعد بعد هذا النصر إلى سبيطلة ، وكانت دار الملك ، فحصرها وفتحها وغم المسلمون منها أموالا عظيمة ، وبلغ سهم الفارس منها ثلاثة Tلاف دينار ، وسهم الراجل ألف دينار .

ومن سبيطلة بعث ابن سعد جيوشه في البلاد فبلغت قفصة . وكذلك فتح المسلمون إفريقية سهلها وجبلها ومهدوا لانتشار دين الله فيها . وصالح عبد الله ابن سعد أهلها على مليونين وخسمائة ألف دينار ، وفي رواية أنه صالحهم على ثلثمائة قنطار ذهباً . وعاد عبد الله بن سعد من إفريقية إلى مصر بعد أن أقام بها خمسة عشر شهراً .

وحسنُن إسلام أهل إفريقية من بعد، وكانوا من أميم أهل البلدان وأطوعهم . وجما يروى أن قنسطانز إمبراطور الروم بعث إليها بعد فتح المسلمين بلادهم أميراً نزل قرطاجنة وطلب إليهم أداء جزية قدر ما أدوا للمسلمين ، فردوا طلبه بأنه لم يستطع منعهم فلا جزية له عليهم .

تجرى فى شأن النيء الذى غنمه العرب حين فتحوا إفريقية روايات نثبتها : منها أن عبان بن عفان جعل لعبد الله بن سعد حين ولا ه فتح إفريقية ، خس ما يستحقه بيت المال من النيء . وبيت المال يستحق الحمس من مجموع ما غنم المسلمون . فلما تم الفتح قسم ابن سعد أربعة أخماس الغنم على الجنود واحتجز لنفسه خمس الحمس وبعث أربعة أخماسه إلى المدينة . وسار وفد من الجند الذين فتحوا إفريقية إلى عبان وشكوا إليه ما احتجزه عبد الله لنفسه ، فقال لمم : «أنا نفلته ، وأمرت له به ، وذلك إليكم الآن ، فإن رضيتم فقد جاز ، وإن سخطتم فهو رد " . وكتب إلى عبد الله فهو رد " . وكتب إلى عبد الله

برد ذلك وباستصلاحهم . وفي رواية أنهم لم يكتفوا بأن يرد عبد الله إليهم ما أخذه لنفسه ، بل قالوا لعثمان : « اعزله عنا فإنا لا نريد أن يتأمر علينا وقد وقع ما وقع » . فكتب إليه عثمان أن « استخلف على إفريقية رجلا ممن ترضى ويرضون ، واقسم الحمس الذي كنت نفلتك في سبيل الله فإنهم قد سخطوا النفل » . ففعل عبد الله ابن سعد ورجع إلى مصر .

هذه رواية الطبرى . أما ابن الأثير فيقول : لا وحمل خمس إفريقية إلى المدينة فاشتراه مروان بن الحكم بخمسائة ألف دينار فوضعها عنه عثمان ، وكان هذا مما أخذ عليه . وهذا أحسن ما قيل فى خمس إفريقية . فإن بعض الناس يقول أعطى عثمان خمس إفريقية لعبد الله بن سعد . وبعضهم يقول أعطاه مروان بن الحكم وظهر بهذا أنه أعطى عبد الله خمس الغزوة الأولى وأعطى مروان خمس الغزوة الثانية التى افتتحت فيها جميع إفريقية — والله أعلم » .

ومؤاخذة عثمان لبيعه خمس الفيء لمروان بن الحكم ترجع \_ إن صحت \_ إلى أن عثمان خالف فى ذلك سنة رسول الله وسنة أبى بكر وعمر، ونقض بهذه المخالفة ما عاهد عليه حين استخلف من الأخذ بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخليفتين من يعده. فلم تجر سنة رسول الله ولا سنة أبى بكر وعمر ببيع الغنائم، بل كانت توزع عيناً على المسلمين يأخذ كل منها نصيبه بالعدل والقسطاس المستقيم. يضاف إلى ذلك أن مروان كان ابن عم عثمان وأنه كان سفيراً إلى الطائف فلم يدخل مكة الا فى خلافة عثمان.

فتح عبد الله بن سعد إفريقية ، وعاد إلى مصر . والرواة يختلفون : أترك ابن سعد أميراً من المسلمين يتولى أمر إفريقية ؟ أم أنه لم يستخلف عليها أحداً ؟ فالطبرى يذكر أن عبان أمر عبد الله بن سعد أن يستخلف على إفريقية ، ويضيف أن أهل إفريقية اجتمعوا على الإسلام وحسنت طاعتهم . ويفهم من هذا القول أنه خلف وراءه من المسلمين من أقام بإفريقية يفقته من أسلم من أهلها في دينهم ويقيم بينهم حدود الله . أما ابن الأثير فيذكر أنه : «قام بأمر إفريقية بعد جرجير رجل من الروم فطرده البطريق بعد فتن كثيرة فسار إلى الشام وبه معاوية وقد استقر له الأمر بعد قتل على ، فوصف له إفريقية ، وطلب إليه أن يرسل معه جيشاً ،

فسير معه معاوية بن حديج السكونى . . فوصل إلى إفريقية وهى ذار تضطرم ، وأن ابن حديج قاتل أهل إفريقية وتغلب عليهم » . ويقول البلاذرى : « الما صالح عبد الله بن سعد بطريق إفريقية رجع إلى مصر ولم يرل على إفريقية أحد . . فلما وليي معاوية بن أبى سفيان ولتى معاوية بن حديج السكونى مصرًا فبعث في سنة خسين عقبة بن نافع الفهرى فغزاها وأخضعها » .

والذي يخلص من هذه الروايات أن المسلمين اكتفوا بإجلاء الروم عن إفريقية ثم تركوها لأهلها بعد أن صالحهم عبد الله بن سعد على الجزية ، وأن أهل إفريقية أسلم كثير منهم ، وأن البلاد وفت بما عاهدت عليه طيلة عهد عثمان وفي عهد على ، فلما عظمت الفتن بين المسلمين واحتدم النزاع بين على ومعاوية نكث أهل إفريقية ، من أسلم منهم ومن لم يسلم . فلما استقر الأمر لمعاوية جرد لهذه البلاد من فتحها ورد أهلها إلى الطاعة من جديد ، ومن يومئذ أقام أهل الشمال الإفريقي على الإسلام وحسنت طاعتهم .

هذا ما أرجحه وتؤيده أكثر الروايات . فأما الذي لا خلاف عليه أن سلطان الروم تقلص عن شمال إفريقية منذ فتحها المسلمون في عهد عثمان ، وأن كل محاولة أريد بها استرداد هذه الأقاليم ذهبت عبثاً (١) .

امتدت الإمبراطورية الإسلامية بفتح إفريقية فاشتملت كل البلاد التي تشاطئ البحر المتوسط من أنطاكية في شهال الشام، وفي أقصى الشرق من ذلك البحر إلى أقصى الغرب منه في شهال إفريقية . وأيقن معاوية بالشام أن هذه الشواطئ الممتدة ألوف الأميال لا يمكن أن تأمن فتُجاءات العدو من البحر إلا أن يكون للعرب أسطول يواجه أسطول الروم إذا حاول العودة إلى أي من هذه الأقاليم . كان هذا رأيه منذ تولى الشام وعرف مهاجمة الروم أنطاكية من البحر . لذلك كتب إلى عمر يذكر له قرب جزيرة قبرص من حمص . ويقول : إن قرية من قرى حمص ليسمع يذكر له قرب جزيرة قبرص من حمص . ويقول : إن قرية من قرى حمص ليسمع

<sup>(</sup>١) ورد فى ابن كثير أن عثمان بن عفان أمر بمد فتح إفريقية بفتح الأندلس وسير إليها عبد الله بن نافع بن الحصين وعبد الله بن نافع بن قيس ، وأنه قال : إن القسطنطينية إنما تفتح من قبل الأندلس ، أو أن المسلمين فتحوها فى عهده . أما البلاذرى فيذكر أن طارق بن زياد عامل موسى بن نصير هو أول من غزا الأندلس . وهذا القول هو الصحيح .

أهلها نباح كلابهم وصياح دجاجهم . ولم يأذن له عمر كما قدمنا. فلما تولى عمان وهاجم الروم مصر من البحر ثم امتدت شواطئ الإمبراطورية حتى الشهال الإفريقي كله، أعاد معاوية الكرة على عمان واستأذنه في غزو قبرص من البحر . وخشى عمان إن هو أذن أن يخالف سيرة عمر فينقض عهده يوم بيعته ويؤاخذه الناس بمخالفته . لكنه رأى في طلب معاوية من حسن الرأى وبعد النظر ما يكون الرفض معه من سوء السياسة . لذلك كتب إلى معاوية يقول : « لقد شهدت ما رد عليك عمر حين استأمرته في غزو البحر» . وأعاد مماوية عليه القول فأجابه إلى ما طلب ، لكنه قال له : « تنتخب الناساس ولا تقرع بينهم خيرهم ، فمن اختار الغزو طائعاً فاحمله وأعنه ». وكذلك جعل عمان ركوب البحر والغزو فيه تطوعاً لمن يشاء ، طأمن مخالفة عمر في سيرته ، ولم يرفض أمراً اعتبره من حسن الرأى وبعد النظر .

لم يلبث معاوية حين تناول كتاب عنمان أن جهز السفن للقتال. وعرف عبد الله ابن سعد بن أبى سرح أمر عنمان لمعاوية ، فجهز السفن فى مرفأ الإسكندرية وحمل عليها من تطوع للقتال على متن الماء. بذلك أصبح للمسلمين أسطول لا يقل عن أسطول الروم بأساً ، وأصبحت الدولة الإسلامية ولها إلى جانب قوتها البرية قوة بحرية على شواطئ بحرى الروم والقلزم ، فيها من غناء القتال وعدته ما لم يكن للعرب به عهد من قبل.

كان معاوية لا ريب على حق فيها أشار به من بناء الأسطول وغزو قبرص واتخاذ قواعد فى البحر لحماية الإمبراطورية الناشئة . فقد كانت الإمبراطورية تزداد على الأيام سعة ، وتزداد شواطئها امتداداً . ولم يكن قد بنى للروم من وسيلة للعود إليها إلا البحر . فإذا أيقنوا أن أسطولم سيلقى من بأس أسطول المسلمين ما ياتى جنودهم فى الميادين من بأس جند العرب فت ذلك فى ساعدهم وفتح أمام المسلمين أبواب التوسع إلى أقصى ما تمكنهم منه قوتهم وجيوشهم . ولعل عمر لو استطال به العمر وامتدت فى عهده شواطئ الفتح كان ينتهى إلى الرأى الذى انتهى إليه عثمان . وقد كانت مشورة عثمان بالتطوع للغزو فى البحر مشورة موفقة لم تفتح باب الحلاف ولم تترك لمعترض سبيلا . لذا أسرع ببناء الأسطول الإسلامى فى الشام وفى مصر ، وأقبل المتطوعون عليه بأكثر مما توقع عثمان وتوقع معاوية ، وأصبحت

الدولة الإسلامية فى زمن وجيز دولة بحرية مرهوبة الجانب ، ثم صار الأسطول أداة جوهرية فى امتداد الفتح وفى تقوية كيان الإمبراطورية من بعد .

تقع قبرص في أقصى الشمال الشرقي للبحر المتوسط، قريبة من أرض الأناضول الواقعة شمالها ، ومن الشام الواقعة إلى شرقها . وليس يفصل البحر بينها وبين هاتين الأرضين إلا بفاصل ضيق . وفي قبرص سلسلتان من الجبال يزيد ارتفاع بعض القمم فيها على ثلاثة آلاف من الأمتار . وقد كانت أرض الجزيرة - ولا تزال-مشهورة بخصبها وجودة فاكهتها وطيب هواتها . وهي إلى هذا قاعدة حربية منيعة تتحكم في شرق البحر الأبيض كله . لذلك كانت مطمع الطامعين على توالى الحقب . وكانت في ذلك العهد داخلة في منطقة نفوذ الروم ، ثم كانت أول جزيرة غزاها المسلمون في البحر الأبيض . ركب إليها معاوية بن أبي سفيان البحر واصطحب معه زوجه فاختة بنت قرظة ، وطائفة من الصحابة الذين استوطنوا الشام بعد أن جاءوا إليه من مكة والمدينة . وسارت سفينة معاوية في الطليعة وسارت من خلفها السفن عليها متطوعة المسلمين . فلما بلغوا قبرص وارتقوا إلى ساحلها لم ير حاكمها ولا رأى أهلها قتالهم . وما لهم يقاتلونهم والجزيرة في حكم الروم ، فإذا لم يدفع الروم عنها لم تستطع هي الدفاع عن نفسها . وها لم تتصد للمسلمين سفينة من سفن الروم ولم تحاول منعهم عن مقصدهم . وتفاوض الفريقان في الصلح ، ورأى أهل قبرص ألا يعرضهم صلحهم مع المسلمين إلى خلاف مع الروم قد يجر عليهم أذى لا قبل لهم بدفعه . لهذا صالحوا المسلمين على جزية سبعة آلاف وماثتي دينار يؤدونها لهم كُلُّ عام ، على شريطة أن يؤدوا للروم مثلها . وفي مقابل هذا الصلح المزدوج مع الروم ومع المسلمين جميعاً لا يمنعهم المسلمون ولا يقاتلون عنهم من أرادهم من ورائهم ، ويكون أهل قبرص عيوناً للمسلمين يؤذنونهم بسير عدوهم من الروم .

هذه رواية البلاذري في فتح قبرص. وهو يذكر أن غزوها كان في السنة الثامنة والعشرين أو السنة التاسعة والعشرين للهجرة ، وأن أهل قبرص وفوا بعهدهم إلى السنة الثانية والثلاثين . وفي هذه السنة «أعانوا الروم على الغزاة في البحر بمراكب أعطوهم إياها ، فغزاهم معاوية سنة ثلاث وثلاثين في خسائة مركب ففتح قبرص عنوة فقتل وسبى ثم أقرهم على صلحهم وبعث إليها باثني عشر ألفاً ، كلهم أهل

ديوان فبنوا بها المساجد ، ونقل إليها جماعة من بعلبك ، وبنى بها مدينة وأقاموا يعطون الأعطية إلى أن توفى معاوية وولى بعده ابنه يزيد فأقفل ذلك البعث وأمر بهدم المدينة . و بعض الرواة يزعم أن غزوة معاوية الثانية قبرص فى سنة خمس وثلاثين » .

ورواية البلاذرى هذه تفيد أن معاوية فتح قبرص وحده . أما الطبرى وابن الأثير ، ومن أرخ على وتيرتهما فيذكرون أن أسطول الشام ، وأسطول مصر سار كل مهما يقصد قبرص . وكان على أسطول مصر عبد الله بن سعد بن أبى سرح . وأصحاب هذه الرواية لا يذكرون أن معاوية هو الذى تولى بنفسه قيادة الأسطول إلى قبرص بل يقولون إنه استعمل على البحر عبد الله بن قيس الحارثي . ويتعذر القطع بصحة إحدى الروايات وزيف الأخرى . والذى أرجحه أن معاوية فتح قبرص بادئ الرأى صلحاً ، وذلك حين كان الروم فى شغل بنكبهم فى مصر وفى إفريقية ، وأن عبد الله بن قيس الحارثي كان معه فى هذا الفتح الذى لم يرق فيه دم ولم يجر فيه قتال . فلما نقض أهل قبرص وأعانوا الروم سار أسطول الشام وأسطول مصر إلى الجزيرة ففتحاها عنوة وقتلا وسبيا من أهلها . وكان عبد الله وأسطول مصر إلى الجزيرة ففتحاها عنوة وقتلا وسبيا من أهلها . وكان عبد الله ابن قيس ، وعبد الله بن سعد أميرى البحر على الأسطولين فى هذه الغزوة الثانية .

ويظهر من رواية الطبرى ومن أخذ عنه أن عبد الله بن قيس برع في إمارة البحر أيما براعة ، وأنه غزا خمسين غزاة ما بين شاتية وصائفة في البحر ولم يغرق فيه أحد ولم ينكب .

ويضيف الرواة أن عبد الله بن قيس «كان يدعو الله أن يرزقه العافية في جنده وألا يبتليه بمصاب أحد منهم ، ففعل ، حتى إذا أراد الله أن يصيبه وحده خرج في قارب طليعة فأتى إلى المرقى من أرض الروم عليه سؤّال يفدون بذلك المكان ، فتصدق عليهم ، فرجعت امرأة من السؤّال إلى قريبها فقالت للرجال : هل لكم في عبد الله بن قيس . قالوا : وأين هو ؟ . قالت : في المرقى . قالوا : أي عدوة الله ، ومن أين تعرفين عبد الله بن قيس ، فهو يختىء . وقالت : أنتم أعجز من أن يخني عبد الله على أحد . فساروا إليه فهجموا عليه فقاتلوه وقاتلهم فأصيب وحده وأفلت الملاح حتى أتى أصحابه . . . وقيل لتلك المرأة بعد : بأى فأصيب وحده وأفلت الملاح حتى أتى أصحابه . . . وقيل لتلك المرأة بعد : بأى

شيء عرفته ؟ قالت : بصدقته ، أعطى كما يعطى الملوك ولم يقبض قبض التجار». ورواة هذا الحديث يذكرون أن سفيان بن عدى الأزدى سار بعد مقتل عبد الله ابن قيس لقتال عدوه فلم يظفر به . وكذلك مات أول أمير للبحر من المسلمين قتيلا بغير قتال ، ومات الرجل الذى لم يهزم قط لعجز أصحابه عن الأخذ بثأره والظفر بعدوه .

أيقن الروم بعد استيلاء المسلمين على قبرص ، وبعد أن أصبح لهم أسطول يدافع عن شواطئ الشام وإفريقية ، إنهم لن يستطيعوا العود إلى مصر وإفريقية ، ولن يستطيعوا مناهضة المسلمين في الشام ، ما لم يحطموا أسطول المسلمين لتعود لهم بتحطيمه سيادة البحر ، وليكون لهم على موجه السلطان النافذ واليد المطلقة . ولن يتسيى ذلك لهم إذا تركوا المسلمين يكبر أسطولم وتزداد كفاية ملا حيهم. لذلك عزموا غزوهم في البحر وتحطيم أسطولم . وكانوا مطمئنين إلى مقدرتهم على الظفر بهذا الأسطول لأن سفنهم كانت أكثر من سفن المسلمين عدداً ، ولأن ملاحيهم كانوا أكثر من ملاحي المسلمين براعة .

كان ذلك عام إحدى وثلاثين للهجرة في رواية ، وأربع وثلاثين في رواية أخرى. وتنفيذاً لعزمهم اجتمع الروم إلى قسطنطين بن هرقل وقد تولى قيادة خسيائة أو سيائة من السفن أطلقت شراعها تشق عباب البحر المتوسط إلى الإسكندرية تلقى فيها أسطول المسلمين الأكبر (۱) وعرف المسلمون نبأ الروم وسيرهم لقتالهم فتولى عبد الله بن سعد بن أبي سرح والى مصر قيادة أسطول الإسكندرية وإفريقية وعدته مائتا سفينة شحبها بالشجعان المجربين ذوى البأس في الحرب وأرسى بها بعيداً عن الإسكندرية وفي طريق الروم إليها . وتراءى الأسطولان حين وأرسى بها بعيداً عن الإسكندرية وفي طريق الروم إليها . وتراءى الأسطولان حين ويقرأون القرآن ، وكل ينتظر ما يتنفس عنه الغد . فلما أصبحوا صف ابن أبي سرح أسطوله ورجاله ، وأقام مكانه ينتظر مجيء الروم إليه . وهبت من جانب البحر ربيح عاتية اتقاها أسطول المسلمين بأن أرسى إلى شواطئه ، ولم ينزعج لها الروم بريح عاتية اتقاها أسطول المسلمين بأن أرسى إلى شواطئه ، ولم ينزعج لها الروم بريح عاتية اتقاها أسطول المسلمين بأن أرسى إلى شواطئه ، ولم ينزعج لها الروم بريح عاتية اتقاها أسطول المسلمين بأن أرسى إلى شواطئه ، ولم ينزعج لها الروم بريح عاتية اتقاها أسطول المسلمين بأن أرسى إلى شواطئه ، ولم ينزعج لها الروم بريح عاتية اتقاها أسطول المسلمين بأن أرسى إلى شواطئه ، ولم ينزعج لها الروم بريح عاتية اتقاها أسطول المسلمين بأن أرسى إلى شواطئه ، ولم ينزعج لها الروم بالموروب

<sup>(</sup>١) فى بعض الروايات أنه سار إلى إفريقية . والذى تولى قيادة أسطول المسلمين هو عبد الله اين سعد والى مصر ، فالرواية بأن الروم ساروا إلى الإسكندرية أرجح .

لأنها كانت مواتية لمواقع أسطولهم . فلما سكنت الريح بعث ابن أبي سرح يقول لقسطنطنين : إن شئتم خرجنا نحن وأنتم إلى البر لأن الأعجل مقاومتكم . ولم يرض الروم هذا العرض لأنهم ذاقوا من قبل بأس المسلمين في قتال البر ، ولأن تدمير أسطول عدوهم كان مقصدهم الأول . لذلك بعثوا يقولون : الماء ، الماء . ولم يتردد عبد الله بن سعد عن منازلتهم في الميدان الذي اختاروه . فتقدمت سفنه وتقدمت سفن الروم وأنشبوا القتال عنيفاً غاية العنف ، بلغ من عنفه أن تداخلت سفن الأسطولين ، فكان الرجال يثبون على الرجال بالسيوف والحناجر ، ولا تجد الرحمة إلى قلب أحد منهم سبيلا. ودفعت الأمواج سفن الأسطولين إلى الشاطئ فكان القتلي يهوون إلى رماله تغمرهم المياه ثم تنحسر عنهم وقد خالطتها دماؤهم فانقلب لونها أحمر قانياً . وحمى الوطيس وأبلى الروم وأبلى المسلمون أحسن البلاء، فكثر القتلي في الجانبين كثرة لم يعهد لها في ذلك العهد وفي مثل هذه الوقائع نظير . روى عن بعض من حضر ذلك اليوم أنه قال : « رأيت الساحل حيث تضرب الريح الموج وإن عليه لمثل الظرب العظيم من جثث الرجال ، وإن الدم لغالب على الماء ، وصبر الناس يومثذ صبراً لم يصبروه في موطن قط » . وأصابت قسطنطين جراحات أوهنت قوته وضعضعت عزمه فلما بلغ منه ومن رجاله ورأى المسلمين لا يهن لهم عزم أيقن أن الدائرة لهم عليه فولى مدبراً بما بقى من أسطوله ورجاله وقد آمن بأن بأس المسلمين في البحر لا يقل عن بأسهم في البر ، وأنهم لا غالب لهم .

رأى عبد الله بن سعد فرار عدوه فلم يتعقبه ، بل أمر الأسطول بالمقام فى مكان الموقعة وبقى هناك أياماً حتى استراح الناس ثم قفل راجعاً إلى مرفأ الإسكندرية ، وقد طعن عليه خصومه وخصوم عثمان بن عفان بما فعل من ذلك ، وأذاعوا فى الناس أنه لو تعقب أسطول الروم لقضى عليه القضاء الأخير ، ولسوغ هذا القضاء ، ولو إلى حد ، ما أصاب المسلمين من خسائر فادحة فى الرجال . أما ولم يفعل بل ترك عدوه يولى الأدبار ، فحق على عثمان أن يعزله . لكن عثمان لن يفعل وابن أبى سرح أخوه فى الرضاع ، وعثمان هو الذى استوهب دمه من النبى يوم فتح مكة بعد أن أهدر النبى هذا الدم الفاسد المفسد . وانطلقت ألسنتهم فى عثمان وأظهروا

من القول ما لم يكونوا ينطقون به ، حتى لقد أمر ابن سعد ألا يركب معه محمد ابن حديفة ومحمد بن أبى بكر زعيما هذه الحركة .

أما قسطنطين فسار فى سفينته إلى صقلية . فلما عرف أهلها ما أصابه ، قالوا له : أهلكت النصرانية وأفنيت رجالها ، لو أتانا العرب لم يكن عندنا من يمنعهم ، ثم أدخلوه حماماً وقتلوه فيه وتركوا من كان معه يعودون إلى القسطنطينية .

يطلق المؤرخون على هذه الغزاة اسم غزوة الصوارى . وقد يتبادر إلى الذهن أنهم أسموها كذلك لما رووا أن المسلمين حين تهيأوا للمعركة ربطوا سفنهم بعضها ببعض ، أو أنهم دنوا من الروم وربطوا سفنهم بسفنهم كما يقول ابن كثير في (البداية والنهاية). أم لعلها سميت كذلك لأن المكان الذي وقعت فيه كان يدعى ذات الصوارى . فالمؤرخون الذين رووا نبأ هذه الغزاة يقولون جميعاً إن عبد الله بن سعد أقام أياماً بعد المعركة بذات الصوارى ، ثم عاد بعدها ظافراً إلى الإسكندرية .

رمقام عبد الله بن سعد بذات الصوارى هو الذى دفع بعضهم للومه أن لم يتعقب أسطول قسطنطين فى فراره . وليس لدينا من تفصيل الوقائع ما يجعلنا نشارك هؤلاء اللائمين فى لومهم ، ولا ما يدعونا لالهاس العذر لابن سعد لأن العدد العظيم الذى فقده المسلمون من الرجال وما فال من بقى حيثًا من شدة الحهد قد مال به إلى الاكتفاء بظفره الحاسم بعدوه ، وإلى إيثار المقام بمكان الموقعة لدفن القتلى وليستريح الناس . على أن الثابت أن الروم لم تقم لهم بعد هذه الغزاة فى البحر قائمة ، وأن المسلمين أصبحوا بعدها سادة البحرين المتوسط والأحمر ، فأمنوا بذلك أن يسير العدو على ظهر الماء إلى أى مكان من شواطئهم . وذلك ما حدث . فلم يفكر الروم من بعد فى العود إلى إفريقية ، أو إلى مصر ، أو الشام .

بيماكان الروم يحاولون غزو إلشام واسترداد مصر وإفريقية ، ويسيرون لتدمير أسطول المسلمين فيلقاهم المسلمون ويردونهم على أعقابهم في كل مكان ، ويدمرون أسطولهم ، كانت ولايات فارس يثور بعضها الحين بعد الحين فيلزمها المسلمون الطاعة ويندفعون إلى ما وراءها من أرض آسيا . وقد رأينا كيف صالحت أذربيجان

المسلمين فى آخر عهد عمر ، فلما استخلف عبان منعت ماكانت صالحت عليه فسار إليها الوليد بن عقبة فأخضعها على مثل صلحها الأول ، كما رأينا ما حدث فى أرمينية وكيف أعان عليه الروم فكان ذلك داعياً إلى اشتباكهم بالمسلمين وانتصار المسلمين عليهم .

وليس يرجع انتقاض الولايات الفارسية إلى وفاة عمر وإلى قيام عنان فى الحلافة مقامه . فكثيراً ما حدث فى عهد عمر أن انتقضت هذه الولايات ومنعت ما صالحت المسلمين عليه فغلبها المسلمون على أمرها من جديد وردوها إلى الطاعة والإذعان . نقضت همذان صلحها مع المسلمين بعد غزوة نهاوند فسار إليها نعيم ابن مقرن فاستولى على ما حولها من البلاد ثم حاصرها فطلب أهلها الصلح فقبل نعيم منهم على أن تقيم بهمذان قوة من المسلمين يذكر وجودها أهل المدينة بالعهد ويقبض أميرها منهم الجزية . ونقضت اصطخر وانتقض فى ولاية فارس كل مكان استطاع الانتقاض فسار الحكم بن أبى العاص إليها ، وكان شهرك ملك هذه الولاية لا يزال متوجاً ، فانتصر عليه انتصاراً حاسماً وقتله هو وابنه وأخضع هذه الأرجاء من أرض كسرى إلى الصلح الذى عاهدت المسلمين عليه من قبل . وانتقضت غير اصطخر وهمذان مدن وولايات أخرى ؛ فأعاد المسلمون إلى نفوس أهلها اليقين بأن مقاومتهم قد تحطمت ، وأن كل ثورة يقومون بها تنقلب وبالاً عليهم .

وليس عجباً أن يطمئن أهل مصر والشام وأن تثور ولايات فارس الحين بعد الحين . فقد كانت الشام وكانت مصر قبل الفتح العربي ولايتين رومانيتين خاضعتين لسلطان بيزنطة ، وكانت تؤدى إلى عاهل القسطنطينية خراجا فادحاً . فلما فتحها المسلمون لم يكرهوا أحداً من أهلها على الإسلام ، وتركوا من شئون الإدارة لأبنائها ما طمأن هؤلاء الأبناء إلى الحكم العربي ، وخففوا عن الناس أعباء الضرائب ، فرضى الناس حكمهم ولم يكونوا يرضون حكم الروم . أما والعرب غالبون على أمر هذه البلاد كما كان الروم ، أجانب عنها مثلهم ، فلم يكن لدافع معقول أن يحرك أهل الشام أو أهل مصر للثورة بالعرب الفاتحين وكانوا أكثر من الروم عدلا ورحمة . لذلك كان حكمهم أحب إلى القلوب وأدنى إلى أن تسيغه ففوس لم يترك الروم لذويها من القوة أو المنعة ما يدفعون به غزو غاز أو فتح فاتح .

وثم عامل آخر أدى إلى اطمئنان أهل الشام وأهل العراق . ذلك أن قبائل كثيرة من العرب نزحت إلى هذه البلاد واستقرت بها وأقامت فيها إمارة الغساسنة بالشام وإمارة اللخميين بالحيرة ، وذلك إلى أجيال كثيرة قبل بعنة النبي العربى . لذلك كثيراً ما أسرعت هذه القبائل فانضمت إلى بني عمومها من العرب في صراعهم الروم والفرس ، مع استمساك هذه القبائل أول الأمر بدينها . فلما تم للعرب الغلب في الشام وفي العراق ، ودخل كثيرون من العرب الذين استقروا مهذين القطرين في العديد ، فأصهروا إلى بني عمومهم من أبنائه وأصبحوا وإياهم أمة إسلامية واحدة ، كان ذلك من العرامل القوية الأثر في اندحار الروم حين حاولوا العود لغزو الشام ، وحين عاونوا أهل أرمينية كي تكون بلادهم ثغرة ينفذ الروم منها إلى العراق .

ولم يغير من سكينة أهل العراق إلى الحكم الجديد أن المدائن عاصمة كسرى كادت تقع فى بلادهم . فقد فرت قوات الفرس من المدائن ومن العراق كله إلى أرجاء إيران ، فخلصت المدائن العرب الفاتحين ، ولأهل العراق الذين استقروا به منذ مئات السنين . لذا لا يحدثنا التاريخ عن انتقاض حدث فى العراق بعد فتحه ، سواء فى عهد عمر أو عهد عثمان . وربما كان إنشاء البصرة والكوفة بأرض العراق وإقامة جند المسلمين بهما ، وما كان لهذا الجند من قوة و بطش قد كان ذا أثر فى استقرار الأمر بالعراق واستتباب السكينة فى ربوعه .

فأما ما امتد إلى شرق العراق العربى من أرجاء فارس فقد بقيت الثورة كمينة في نفوس أهله ، وبقيت لهم بقية ضئيلة من أمل في رجوع كسرى يزدجرد إليهم من منفاه في بلاد الترك ليعيد إلى بلاده بجد آبائه من بني ساسان . ولم يكن دافع هذا الأمل إلى نفوسهم عقيدة دينية تؤمن بها قلوبهم فهم يدفعون عنها ويدفعون حياتهم ثمناً لها ، بل كانت تحركهم إليه عزة قومية وطئها العرب بأقدامهم وبسنابك خيولم . لكن هذه العزة المهانة لم تبلغ من نفوسهم مبلغ التفاني في سبيلها ، وبيع الساح لافتدائها .

وربما استبقى العرب أنفسهم هذه البقية الضئيلة من الأمل فى نفوس الفرس . فقد كان المسلمون الذين أقاموا بالبصرة وبالكوفة طرازاً خير طراز المسلمين الذين

أقاموا بالشام و بمصر . كان المسلمون الذين آزروا معاوية بالشام ، والمسلمون الذين آزروا عرو بن العاص وعبد الله بن سعد بن أبي سرح بمصر ، أكثرهم من أهل مكة والمدينة من المهاجرين والأنصار ، وكثير منهم صحب رسول الله وامتثل تعاليمه وقاتل في سبيل الله معه . وهؤلاء لم يكن يثور بينهم نزاع أو تتلظى بينهم فتنة إلى سنوات عدة من عهد عبان . لذلك لم يكن عمر ولا كان عبان بحاجة إلى تغيير ولا تهم الحين بعد الحين ، بل استقر معاوية بالشام منذ ولاه عمر عليه إلى أن صار الملك إلى بني أمية فاتخذوا دمشق عاصمتهم ، واستقر ابن العاص ثم استقر عبد الله بن سعد من بعده بمصر إلى آخر العهد بعبان . أما أهل البصرة والكوفة فكانوا من قبائل العرب البعيدة عن مكة والمدينة ، قل منهم من كان والكوفة فكانوا من قبائل العرب البعيدة عن مكة والمدينة ، قل منهم من كان قد صحب الذي أو استمع إليه أو قاتل معه . لذلك كانت العصبية القبلية كثيراً ما كان أمير المؤمنين يضطر لتغيير ولاتهم . ومنازعاتهم ما تثور بينهم ، وكثيراً ما كان أمير المؤمنين يضطر لتغيير ولاتهم . ومنازعاتهم وبرمهم بالولاة هو الذى دفع عمر بن الحطاب ليقول : « هات أمرا أن أصلح به قوماً أن أبدلهم أميرا مكان أمير » .

ثم إن القبائل التي سكنت البصرة والكوفة كانت لا تفتأ تظهر البرم بسلطان قريش ، ويذكر بنوها أن الفتح في فارس تم بأيديهم ، فليس لقريش حق في التسلط عليهم ، وكانت أنباء ذلك تصل إلى الفرس في شتى الولايات فكانت تشجعهم على الثورة والانتقاض الحين بعد الحين .

وكانت أنباء ما يحدث من ذلك تبلغ يزدجرد فى منفاه فيحرك فى نفسه شعاعة من أمل فى مناوأة العرب واستخلاص عرشه من أيديهم، وقد كان له فى كثير من الولايات أمل يؤمن بعضهم بحقه المقدس فى العود إلى عرش آبائه ، ونجحوا فى أن يبثوا فى قلوب البعض الحقد على الفاتحين الذين سلبوهم سلطانهم ، فكان هؤلاء وأولئك يعملون على بث القلق وإلهاب النفوس ودفعها للثورة والانتقاض .

كانت هذه العوامل تتحرك فى عهد عمر ، لكنها كانت أشد بروزاً فى عهد عثمان . ذكرنا من قبل أن عثمان أبقى المغيرة بن شعبة على ولاية الكوفة سنة أربع وعشرين للهجرة تنفيذاً لوصية عمر ألا يعزل الحليفة من بعده والياً من ولايته قبل انسلاخ عام من وفاته . وكان عمر حين ممى الشورى ممى سعد بن أبى وقاص

بينهم ؛ فقد قال : « فإن أصابت الحلافة سعداً فذاك ، وإلا فأيهم استخلف فليستعن به فإنى لم أعزله عن عجز ولا خيانة » . أما وسعد بطل القادسية وفاتح المدائن ومنشى البصرة والكوفة فلا عجب أن يوليه عثمان إمارة الكوفة خلفاً للمغيرة أبن شعبة . وتولاها سعد فذكرت ولايته الناس بحميد فعاله فى العراق كله . مع ذلك تحركت نفوس الفرس ، لأنهم لم يذوقوا فى بلادهم بأسه ، فلم تنخلع قلوبهم لسماع اسمه . يقول البلاذرى : « إن سعد بن أبى وقاص لما ولى الكوفة لعثمان بن عفان ولى العلاء بن وهب ماه وهمذان ، فغدر أهل همذان ونقضوا ، فقاتلهم . ثم إنهم زلوا على حكمه فصالحهم على أن يؤدوا خراج أرضهم وجزية الرؤوس ويعطوا مائة ألف درهم للمسلمين ، ثم لا يعرض لهم فى حرمة ولا مال ولا ولد » .

ولم تكن همذان وحدها هي التي انتقضت في عهد عمر ، وفي عهد عمّان . بل انتقضت غيرها مدن وولايات كثيرة . وقد كانت الري كثيرة الانتقاض منذ فتحها نعيم بن مقرن في عهد عمر . يقول البلاذري (١) : « لما ولي سعد بن أبي وقاص الكوفة في مرته الثانية أتى الريّ وكانت ملتاثة فأصلحها ، وغزا الديلم وذلك في أول سنة خمس وعشرين، ثم انصرف . وحدثني بكر بن الهيثم عن بكر بن ضريس قاضي الري ، قال : لم تزل الري بعد أن فتحت أيام حذيفة تنتقض وتفتح حتى كان آخر من فتحها قرظة بن كعب الأنصاري في ولاية أبي موسى الكوفة لعمان فاستقامت » .

لم تغن فعال سعد عنه ، فلم يبق والياً على الكوفة غير سنة وبعض السنة ثم عزله عمان عنها ، وولى مكانه الوليد بن عقبة . ويذكرون سبباً لعزله أنه استقرض مالاً من بيت المال ، وكان عليه عبد الله بن مسعود . فلما تقاضى عبد الله سعداً ما استقرضه لم يتيسر لسعد أداؤه ، فاستعان قوماً عند عبد الله لينظره إلى ميسرة ، وأبى عبد الله وألح فى اقتضاء ما لبيت المال عند والى الكوفة . وتلاقى سعد وعبد الله بعد ذلك ، فقال ابن مسعود : «أد المال الذى قبلك » ، فقال سعد : «ما أراك بعد ذلك ، فقال ابن مسعود عبد من هذيل » ؟ ! و يجيبه عبد الله ابن مسعود : « وإنك لابن حمينة » . ويشتد الجدال ، فيتدخل أحد حضور ابن مسعود : « وإنك لابن حمينة » . ويشتد الجدال ، فيتدخل أحد حضور

<sup>(</sup>١) فتوح البلدان ص ٣١٥ (طبعة التجارية ١٩٣٢).

المجلس قائلا: « والله إنكما لصاحبا رسول الله ينظر إليكما » ولم يهدى هذا القول » ولا هداً ما قيل من مثله من حدتهما ، ثم خرج سعد رافعاً يديه يكاد يستنزل اللعنة على عبد الله ، ورفع إلى عمان ما حدث فغضب على الرجلين وهم بعزهما . ثم إنه راجع نفسه فرأى سعداً أحق باللوم ، لأن امتناعه عن أداء ما عليه هو الذى جر إلى النزاع ، فجريرة سعد فيا وقع أعظم . لذا عزله عن الكوفة واستبقى ابن مسعود على بيت المال وأسند منصب سعد إلى الوليد بن عقبة .

كان الوليد بن عقبة أمويتًا كعبّان ، وكان إلى ذلك أخا عبّان لأمه . وكان متهماً بشرب الحمر . لكنه كان شجاعاً جرىء الجنان . سبقنا إلى ذكر فعاله حين انتقضت أذربيجان وكيف ردها إلى الطاعة ، وكيف قاد الذين قاتلوا المنتقضين في أرمينية . ثم إنه كان رجلا حازماً حسن الإدارة يستعين على أهواء الحاصة وشهواتهم بتألف قلوب الكافة وتقريبهم منه بالعطاء . قيل : «كان الوليد أدخل الناس على الناس خيراً ، فكان يقسم للولائد والعبيد» (۱) . ويقول الطبرى : «كان الناس قريباً إلى الناس قريباً إلى الوليد فرقتين ، العامة معه والحاصة عليه . لذا كان محبوباً إلى الناس قريباً إلى قلوبهم . بنى في ولاية الكوفة خمس سنين وليس لداره باب ، ولا يجترئ عليه مع ذلك مجترئ لمحبة الناس له وتعلقهم به » . ولذا كان جند الكوفة طوع بنانه ، وكانوا على أهبة دائمة للقضاء على كل انتقاض يقع في ولايات فارس الحاضعة لسلطانه . على أن أخذه الحاصة بالشدة انهى إلى اثمارهم وتربصهم ، حتى إذا أمكنتهم الفرصة شكوه إلى عبان لشربه الحمر فاستقدمه ، وأقام عليه الحد وعزله ، وولى سعيد بن العاص بن أمية مكانه . وسنعود عند الكلام عن حكومة عبان إلى تفصيل الأسباب التي أدت إلى اثهار المؤتمرين بالوليد بن عقبة وكيف نجحوا في إقناع الخليفة بإقامة الحد عليه وعزله .

وكان سعيد بن العاص أموينًا قريب القرابة لعثمان . كان قد ربى فى حجر عثمان . فلما فتح المسلمون الشام ذهب إليه وأقام مع معاوية بن أبى سفيان وقاتل معه وعرف بلاءه وصلاحه . فلما بلغ عمر بن الحطاب أمره استقدمه إلى المدينة واستعمله وأسبغ عليه عطفه ، ولم يمت عمر حتى كان سعيد من الرجال المعدودين

<sup>(</sup>۱) الطبرى ج ٣ ص ٣٣٠ (طبعة المكتبة التجارية سنة ١٩٣٩) .

فى قريش ، فلما ولا ، عثمان الكوفة ذهب إليها وهو يعلم من تفشى الروح القبلية فيها ما جعله يؤثر الشدة على الرفق بأهلها ، فلم يلبث حين بلغها وأزال عنه غبار السفر أن صعد المنبر فخطب الناس فقال: «والله لقد بعثت إليكم وإنى لكاره، ولكنى لم أجد بدًّا إذ أمرت أن أئتمر . ألا إن الفتنة قد أطلعت خطمها وعينها ، ووالله لأضربن وجهها حتى ألحقها أو تعييني ، وإنى لرائد نفسي اليوم » .

ليس هذا الفصل مكان التفصيل لسيرة سعيد مع أهل الكوفة وسياسته فيهم . وإنما حديثنا فيه عن سياسة الفتح في عهد عثمان . وقد كان لسعيد بن العاص من الأثر في ذلك بالقضاء على انتقاض طبرستان ما نقف الآن عنده. فقد كان ملك طبرستان قد صالح سوید بن مقرن فی عهد عمر بن الحطاب علی طبرستان ، وجبل جيلان بأن يدفع أهلها جزية كل عام ، وهم من بعد ذلك آمنون لا يغار عليهم ولا يتطرق أحد إلى أرضهم إلا بإذنهم . وقد ظلوا سنوات يؤدون الجزية كاملة حيناً ، منقوصة حيناً . فلما كانت سنة ثلاثين من الهجرة فشا الانتقاض في أرجاء مختلفة من بلاد الفرس ، فنقضت خراسان ، ونقضت جرجان ، ونقضت طبرستان ، والقضت بلاد غيرها . وعرف سعيد بن العاص أن والى البصرة ، وكان عباء الله ابن عامر ، قد سار إلى خراسان يخضعها ، فسار هو إلى قومس وجرجان وطبرستان . ومن عجب أن هذه البلاد التي صالحت سويد بن مقرن في آخر عهد عمر دون قتال فزعاً من بأس المسلمين، ورهبة لسلطانهم قد فكرت هذه المرة أن تقف وقفة المستيئس تريد أن تدفع هؤلاء الغزاة الذين بسطوا سلطانهم على ملك كسرى سبع سنوات أو تزيد . على أن سعيداً لم يلق مقاومة بقومس ولا بجرجان ، بل صالحه أهل جرجان على مائتي ألف، فلما أراد أن يزحف من جرجان إلى طبرستان مشاطئاً بحر قزوين قاتله أهل طميسه من ثغور طبرستان أشد قتال حتى صلى صلاة الخوف . واستمرت مقاومة هذا الثغر زمناً دل سعيداً على أن أهل طبرستان جمعوا له فيه ، فما زال يدبر مكيدة الحرب حتى حاصرهم وحصرهم ، وأراهم أنلا سبيل لهم إلى المضى في مقاومته . وتولاهم اليأس فسألوه الأمان فأجابهم إلى ما طلبوا على ألا يقتل منهم رجل واحد ، لكنهم كانوا قد أرهقوه وجنده وقتلوا من المسلمين من لم يكن لقتلهم مثله عهد من قبل . لذلك لم يلبث القوم حتى فتحوا لسعيد أبواب حصنهم أن رأوه يقتحمه عليهم ويقتل من فيه جميعاً خلا رجلا واحداً. واحتوى المسلمون ما فى الحصن ، ثم الطلقوا فى أرض طبرستان وصحاريها ، فلم يجدوا من يقاومهم .

أبلى جند الكوفة هذا البلاء الحسن فى مقاومة الولايات الفارسية التى انتقضت . ولم يكن جند البصرة أقل من جند الكوفة حسن بلاء . وقد كان أبو موسى الأشعرى والى البصرة حين وفاة عمر . فلما استخلف عبان أقره عليها ست سنوات ، أى إلى سنة تسع وعشرين ، وقيل بل أبقاه ثلاث سنوات ثم عزله وولتى مكانه عبد الله ابن عامر ابن خال عبان .

وقد ظلت الولايات الواقعة في سلطان جند البصرة مطمئنة للى سكينها زمناً بعد مقتل عمر ، ثم امتدت إليها عدوى الانتقاض من غيرها من بلاد فارس ، فأرسل إليها أبو موسى من ردها إلى حمى الطاعة .

ولا يفصل المؤرخون ما صنع أبو موسى ، ومن بعثهم من أمراء الجند لرد المنتقضين إلى الطاعة . ولعل اختلاف الروايات فى مدة ولايته البصرة أثناء خلافة عثمان ، وهل كانت ثلاث سنوات أو ست سنوات ، هو الذى صرفهم عن هذا التفصيل . يقول الطبرى (١١) : «عزل عثمان أبو موسى الأشعرى عن البصرة وكان عامله عليها ست سنين وولاها عبد الله بن عامر بن كريز ... وقيل إن أبا موسى عامله عليها ست سنين وولاها عبد الله بن عامر بن كريز ... وقيل إن أبا موسى على البصرة ثلاث سنين ويقول بإسناد: « لما ولى عثمان أقر أبا موسى على البصرة ثلاث سنين وعزله فى الرابعة ، وأمر على خراسان عمير بن سعد، وعلى سبحستان عبد الله بن عمير الليثى ، فأثن فيها إلى كابل ، وأثن عمير فى خراسان حتى بلغ فرغانة » . ثم يقول فى سبب عزل أبى موسى : « ولما كانت السنة الثالثة من فضل الجنهاد فى الرحلة حتى حمل نفر على دوابهم ، وأجمعوا على أن يخرجوا من فضل الجنهاد فى الرحلة حتى حمل نفر على دوابهم ، وأجمعوا على أن يخرجوا رجالا . وقال آخرون : والله لا نعجل بشىء حتى ننظر ما صنيعه ، فإن أشبه قوله فعله فعلنا كما فعل أصحابنا . فلما كان يوم خرج أخرج ثقله من قصره على أربعين بغلا ، فتعلقوا بعنانه ، وقالوا : احملنا على بعض هذه الفضول وارغب من الرجلة بغلا ، فتعلقوا بعنانه ، وقالوا : احملنا على بعض هذه الفضول وارغب من الرجلة بغلا ، فتعلقوا بعنانه ، وقالوا : احملنا على بعض هذه الفضول وارغب من الرجلة بغلا ، فتعلقوا بعنانه ، وقالوا : احملنا على بعض هذه الفضول وارغب من الرجلة بغلا ، فتعلقوا بعنانه ، وقالوا : احملنا على بعض هذه الفضول وارغب من الرجلة بغلا ، في الناس فحضم من الرجلة به بعش من الرجلة به بعض هذه الفضول وارغب من الرجلة به بعش بعش الرجلة به بعش من الرجلة به بعش من الرجلة به بعش من الرجلة بعش بعش المنات بعشور بع

<sup>(</sup>١) تاريخ الطبرى جـ ٣ ص ٣٢٠ (طبعة التجازية ١٩٣٩).

فيا رخبتنا فيه . فقنع القوم حتى تركوا دابته ومضى ، فأتوا عثمان فاستعفر وقالوا : ما كل ما نعلم يجب أن نقوله ، فأبدلنا به : فقال : من تحميون اغيلان بن خرشة : في كل أحد عوض من هذا العبد الذي قد أكل أرض أمر الجاهلية فينا . . . فدعا عبد الله بن عامر وأمره على البصرة » .

وكان عبد الله بن عامر في فتوة الشباب . كان ابن خمس وعشرين قوى الجنان جريئاً في الحرب . ال سمع أبو موسى بتوليته قال الأهمل الا يأتيكم غلام خرّاج ولا ج، كريم الجدات والحالات والعمات يجمع لمه الحول يكذب أبو موسى ؛ فقد جمع عنمان لعبد الله بن عامر جند أبى موسى عنمان بن أبى العاص الثقى من عمان والبحرين ..

انتقض أهل ولاية فارس لأول ما تولى عبد الله بن عامر أمر البصر اليهم عبيد الله بن معمر ليردهم إلى الطاعة ، ولقيهم عبيد الله على با ب فإذا بهم تواعدوا واستعدوا . ولقد استاتوا فى القتال فانهزم المسلمون أمامي عبيد الله فيمن قتل . فلما بلغ عبد الله بن عامر ما حدث استنقذ جند وسار بالناس إلى اصطخر فلقيه الفرس فيها كما لقوا عبيد الله وقد استاتوا فى الكن أبا عامر كان أوسع حيلة وأجرأ جناناً وأبرع محاورة . لذلك تراجع المفرس محصون المدينة فحاصرها عبد الله وحاصرهم فيها ورماها بالمجانيق وما زال عصون المدينة فحاصرها عبد الله وحاصرهم فيها ورماها بالمجانيق وما زال عليها الحصار حتى وهنت فأخضعها عنوة وقتل بها مقتلة عظيمة وأفنى أكث البيوتات فيها ومن كان قد لحأ إليها من أساورة الفرس . فلما ذلت اصمطخ عبد الله عنها إلى غيرها من مدن ولاية فارس فقاوم بعضها عبثاً وألتى بعضها ، دون مقاومة . فقد اشتد عبد الله في معاملة هؤلاء الثائرين المنتقضين مثدة أهل فارس جميعاً ونكست رؤوسهم .

وهناك من اصطخر المدينة المقدسة وعاصمة الفرس القديمة بعث عبر ابن عامر أمراء جنده إلى ولاية خراسان التي انتقضت ليدلوها ويلزموها اويبعث إلى نفوس أهلها اليقين بأن انتقاضهم لن يكون من أثره إلا آن يع للفناء أو للهوان. وبيما كان هؤلاء يسيرون في خراسان كان سعيد بن الحاص

جرجان وطبرستان وما والاها من الأرجاء ، ويلزمهم جزاء ما نقضوا وثاروا ذلة وهواناً وجزية مضاعفة .

حدث انتقاض الكثير من ولايات فارس سنة ثلاثين من الهجرة . وسبب ذلك أن يزدجرد كسرى الفرس كان قد فر في خلافة عمر إلى خاقان الترك بسموقند . فلما فتح الأحنف بن قيس بلاد خراسان وبلغ حدود الترك خشي خاقان الترك أن يجتاز المسلمون إلى بلاده ، وأن يسلبوه ملكه ، وأن يصنعوا به ما صنعوا بيزدجرد ، فحشد جنده وحشد معه أهل فرغانة وسار بهم وبيزدجرد يلتي المسلمين بخراسان . وكان عمر بن الحطاب حين عرف فعال الأحنف بن قيس وبلوغه بلخ قد أظهر غاية إعجابه به فصاح : « هو الأحنف وهو سيد أهل المشرق » . ثم بعث إليه في نفس الوقت يأمره ألا يجتاز خراسان إلى بلاد الرك . فلما أقبل خاقان ويزدجرد ، ودخل خراسان انسحب الأحنف إلى مرو الروز وأقنع الترك بأنه لا يريد قتالهم ، ولا يريد أن يتخطى أرض الفرس إلى أرضهم . فلما اقتنع خاقان بذلك ارتد راجعاً إلى بلاده . وكان يزدجرد قد وصل في قوة فارسية إلى مرو الشاهجان فحصر حارثة بن النعمان أمير الجند المسلمين بها ، واستخرج خزانته من موضعها . وكانت هذه الخزائن ثروة يخطئ تقديرها الإحصاء . فلما عرف انسحاب خاقان الترك وعوده إلى بلاده أراد أن يلحق به وأن يحمل خزانته إلى عاصمة الترك معه . وأبى عليه أهل فارس أن يحمل الخزائن معه وأشاروا عليه أن يصالح العرب ليبتى بينهم . فلما أبي عليهم ما أرادوا ، وأصر على الفرار بالخزائن ثاروا به وقاتلوه واستولوا على الخزائن ، ففر وحاشيته إلى فرغانة عاصمة سمرقند .

وأقام لاجئاً عند خاقان وفى نفسه بقية ضئيلة من أمل ضعيف فى أن يعود يوماً إلى عرشه . فلما قتل عمر كبرت هذه البقية وخيل إليه أن الفرصة سانحة لإثارة فارس بالمسلمين ، فكاتب رجاله فى مختلف الولايات كيما يحرض الناس على الثورة والانتقاض . وكان أهل الولايات المختلفة لا تزال تملأ نفوسهم رهبة المسلمين منذ حطموا قوتهم ، ثم كانوا قد رأوا من عدل المسلمين وتسامحهم ما جعل القليل من هذه الولايات هو وحده الذى يسمع لدعاية كسرى فينتقض على الحكم من هذه الولايات هو وحده الذى يسمع لدعاية كسرى فينتقض على الحكم المحديد . وأسرع المسلمون فقضوا على ما حدث من الانتقاض فى أول

عهده، فسكنت فارس كلها إلى ما أصابها، وسكن يزدجرد زمنا غير قصير إلى سوء مصيره . على أن ما كان يحدث بالبصرة وبالكوفة من تغير المسلمين على ولاتهم ، قد أدى إلى استرخاء قبضة المسلمين على الولايات الشرقية من أرض فارس . وشعر عمال يزدجرد بما حدث من ذلك فكاتبوه وأذاعوا الدعوة فى أهل الولايات المختلفة أن كسرى قادم إليهم ليسترد ملكه ، ودعوا أهل البلاد ليجمعوا أمرهم ليقوموا قومة رجل واحد فى مؤازرة عاهلهم ليعود إلى عرشه وليرد إلى بلاده ما ضاع من هيبها ومن مكانتها . ونجحت الدعاية وعاد يزدجرد من ملجئه فى فرغانة إلى خراسان فشجع ذلك كل فارسى وأثار حماسته ونخوته . وكذلك انتقضت الولايات الشرقية كلها وسارت بالمسلمين تريد أن تجليهم عن أرضها .

ترامت أنباء ذلك إلى سعيد بن العاص بالكرفة وإلى عبد الله بن عامر بالبصرة فأيقنا أن الأمر إن يفلت من أيديهم تذهب ريح المسلمين فى بلاد الفرس جميعاً . عند ذلك ينقلب خصوم عنمان بالمدينة عليه وينزعونه من الحلافة . وإذا ضاع عنمان ضاع عنمان ضاع عنمان ضاع ابن عامر وضاع كل أموى . وتلك هى الطامة الكبرى. لذا سار كل من الرجلين بنفسه وسير أمراء جنده وحرضهم وحضهم على الجهاد فى سبيل الله دفاعاً عن دين الله وعن المسلمين جميعاً . ولا أحسبهما نسيا ما فى هذا الجهاد من دفاع عن العصبية وعن سلطانهما الذائى المتصل بهذه العصبية . فلو أنها ذهبت وذهب هذا السلطان الذاتى معها فهيهات أن يعود .

التى المسلمون والفرس فى مواقع عدة ودار بين الفريقين قتال رأيت من شدته ومن احتماء وطيسه فى بعض المواطن ما يذكرنا بالغزوات الكبرى . وقد ظفر الفرس بالمسلمين فى بعض هذه المواقع . انهزم عبيد الله بن معمر أمام الفرس فى اصطخر ، وأدى حياته ثمناً لهزيمته وهزيمة المسلمين الذين كانوا فى إمرته . وكان عبد الله ابن عامر قد وجه الأسود بن كلثوم العدوى إلى ببهق ، من أعمال نيسابور ، فدخل البلد من ثغرة كانت فى أسوارها ، ودخل معه طائفة من المسلمين ، فأخذ العدو عليهم تلك الثغرة فقاتلهم حتى قتل هو والذين معه .

· على أن ظفر الفرس كان ذادراً . وكان عبد الله بن عامر لا يلبث حيماً يسمع بشيء منه أن يخف بنفسه أو يبعث من أمراء جنده من يرد العدو على أعقابه ويرفع

أعلام النصر عالية للمسلمين . وسار إلى اصطخر بعد مقتل ابن معمر ، ففتحها وأذل أهلها، وأكمل أدهم بن كلثوم مابدأه أخوه الأسود ففتح بيهق . واندفع ابن عامر في أرض خراسان ووجه أمراء الجند إلى شي أرجائها فأشاع بها من الفزع ما تطايرت أمامه كل دعاية ليزدجرد وما جعل أمراء الفرس على المدن يهرعون إلى الصلح يلتمسونه التماساً ويقدمون في سبيله طائل الأموال وبارعات السبايا .

وقد ذكر البلاذرى تفصيلا لبعض ما صالح عليه الفرس من أهل المدن والولايات المختلفة ، فإذا به يبلغ عدة ملايين ، لا أدرى كيف كان يحصيها العرب!! أكانوا يعدونها عداً أم يكيلونها كيلا؟! لا أرانى بحاجة إلى تفصيل ما فرض على كل مدينة أو كل ولاية فتفصيله يطول ولا غناء فيه . وحسب القارئ لتستبين له صورة من ذلك أن يعلم أن المسلمين ساروا إلى أقصى الشرق من حدود فارس فردوا كل منتقض إلى الطاعة ، وفتحوا ما لم يكن قد فتح في عهد عمر ، وأنهم انحدروا في أفغانستان حتى صاروا على مقربة من حدود الهند . وتختلف الروايات : هل أخذوا كابول وغيرها من مدن أفغانستان واستقروا بها ؟ أم أنهم ردوا عنها ، أم فتحوها ثم خرجت عن الطاعة فلم يعودوا إليها في عهد الحلافة ؟ وأرجح الروايات أنهم لقوا من الشدة في جبال الأفغان ما صرفهم أيام عثمان عن متابعة الغزو في تلك النواحي .

روى أن الناس قالوا لعبد الله بن عامر حين تم له كل هذا الفتح : ما فتح لأحد ما فتح عليك ، فارس وكرمان وسجستان وخراسان ! . فقال « لا جرم لأجعلن شكر الله على ذلك أن أخرج محرماً من موقفي هذا ، سأحرم بعمرة من نيسابور» . وقدم على عنمان واستخلف على خراسان قيس بن الهيثم .

بينها كان المسلمون تساير أعلامهم النصر فى مختلف الأرجاء من أرض فارس، كان يزدجرد يفر من ولاية إلى ولاية حتى انتهى به الفرار إلى أن قتل فى منزل رجل ينقر الأرض على شاطئ نهر المرغاب. والروايات فى قتله كثيرة مضطربة. ويرجع اضطرابها إلى اختلاف التاريخ لفتح الولايات المختلفة من بلاد فارس ، وهل تم كله فى عهد عمر ، أم أن فارس وكرمان وسجستان وخراسان لم تفتح إلا فى عهد عمان . والذى رجحناه فى كتابنا عن الفاروق ونرجحه هنا أن فارس كلها فتحت

فى عهد عمر ، وأنها نقضت بعد ذلك وثارت ، وأن يزدجرد انتهز فرصة ثورتها ، فعاد من ملجئه عند خاقان الترك إليها . ويتعذر القول فى أى سنة من عهد عثمان عاد . لكنه لم يلبث بعد عوده أن حاول قتال العرب ، فجمع حوله جنداً يقاتل به عدوه . لكن هذا الجند لم يغن عنه شيئاً ، ففر من كرمان إلى سجستان إلى خراسان ، وهناك على شط المرغاب لتى حتفه .

وتجمع الروايات على أنه لم يقتل حين فراره أمام المسلمين ، بل قتل لاختلافه مع ملوك الفرس وأساورتهم ، يقول البلاذرى (١) إن : « يزدجرد جلس ذات يوم بكرمان ، فلخل عليه مرزبانها فلم يكلمه تيها ، فأمر بجر رجله وقال : ما أنت بأهل لولاية قرية فضلا عن الملك ، ولو علم الله فيك خيراً ما صيرك إلى هذه الحال ! فضى إلى سجستان فأكرمه ملكها وأعظمه ، فلما مضت عليه أيام سأله عن الخراج فتنكر له . فلما رأى يزدجرد ذلك سار إلى خراسان فلما صار إلى حد مرو تلقاه ماهويه مرزبانها معظماً مبجلا . وقدم عليه نيزك طرخان فحمله وخلع عليه وأكرمه فأقام نيزك عنده شهراً ثم شخص وكتب إليه يخطب ابنته ، فأحفظ ذلك يزدجرد وقال : اكتبوا إليه إنما أنت عبد من عبيدى فما جرأك على أن تخطب فيزك يحرضه عليه ويقول : هذا الذى قدم مفلولا طريداً فننت عليه ليرد عليه ملكه ، فيزك يحرضه عليه ويقول : هذا الذى قدم مفلولا طريداً فننت عليه ليرد عليه ملكه ، فكتب اليك بما كتب ، ثم تضافرا على قتله . وأقبل نيزك في الأتراك حتى نزل الحتابذ فحاربوه فتكافاً مع الترك ، ثم دارت الدائرة عليه فقتل أصحابه ونهب عسكره فأتى مدينة مرو فلم يفتح له فنزل عن دابته ومشى حتى دخل بيت طحان على المرغاب » .

ثم يقص البلاذري بعد ذلك قصة قتله في بيت ذلك الطحان .

وقد أورد الطبرى قصة نيزك ويزدجرد على غير هذا النحو . كما أورد قصصاً أخرى تنهى كلها إلى مقتل يزدجرد فى بيت الطحان . وخلاصة ما أورده الطبرى عن قصة نيزك أن يزدجرد فر بعد وقعة نهاوند إلى أصبهان وبها يومئذ دهقان يقال له مطيار . وكان له عند أهل أصبهان حظوة ، لأنه قاتل العرب ونال منهم . وأراد

<sup>(</sup>١) فتوح البلدان ٣١٧ (طبعة التجارية ١٩٣٢).

مطيار أن يدخل يوماً على يزدجرد فحجبه بوابه فعظم ذلك عليه فوثب على البواب فشجة فأدماه . ودخل البواب على يزدجرد فأفظعه منظره ورأى بعد أن عرف سبب ما نزل به أن لا مقام له بأصبهان فارتحل عنها إلى سجستان ، ثم سار من سجستان إلى مرو فى ألف رجل من الأساورة . وكان ماهويه دهقان مرو . ولأمر ما أراد يزدجرد أن يصرف الدهقنة عنه إلى ابن أخيه سنجان ، فعمل ماهويه على هلاكه . لذا كتب إلى نيزك طرخان أن تكون أيديهم معاً فى أخذ يزدجرد وقتله ومصالحة العرب عليه . وكتب نيزك إلى يزدجرد أنه قادم إلى نصرته . وخدع قوم يزدجرد فلتى نيزك فى غير سلاح ولا جند ، مطمئناً إليه وواثقاً به ؛ فلما توسط نيزك عسكره خطب نيزك فى غلاه نيزك فعلاه نيزك بخفقته ففر يزدجرد حتى انتهى إلى بيت الطحان على المرغاب وهناك قتل .

وفى رواية أخرى يسوقها الطبرى عن ابن إسحق أن يزدجرد هرب من كرمان إلى مرو فسأل مرزبانها مالاً فنعه . فخاف أهل مرو أن يعدو عليهم يزدجرد بعسكره فأرسلوا إلى الترك يستنصرونهم عليه فأخذوه فبيتوه وقتلوا أصحابه ففر يزدجرد إلى منزل الطحان على المرغاب حيث قتل .

والروايات في مقتل يزدجرد تختلف اختلافها في فراره . ولا حاجة بنا إلى تفصيل هذه الروايات في مثل إسهاب الطبرى وغيره من المؤلفين . وحسبنا أن نشير إلى أن بعضها يذكر أن الطحان رأى على يزدجرد حلة فلما نام قتله ، أو أنه قدم له طعاماً فأكل وأتى له بشراب فسكر ، فلما كان المساء أخذ منه الشراب فوضع تاجه على رأسه فعرفه الطحان فطمع فيه فقتله وأخذ جواهره وثيابه وألقاه في الماء ، ثم عرف ماهويه خبره فقتل الطحان وأهل بيته وأخذ تاج كسرى وجواهره وثيابه ويذكر البعض أن الطحان أخبر ماهويه بوجود يزدجرد عنده فبعث ماهويه عسكره فذهبوا إلى فوجدوه في النهر فأخرجوه منه فقال لم : دعوني أصالح العرب ، فأبوا عليه وقتلوه . وفي رواية أن الترك منه فقال لم : دعوني أصالح العرب ، فأبوا عليه وقتلوه . وفي رواية أن الترك انتقموا له و وضعوا جثته في تابوت وحملوها إلى اصطخر حيث دفن . وأيما الروايات تصح فكلها تتفق على أن يزدجرد قتل بعد فراره إلى منزل ذلك الطحان ، و بمقتله انتهت دولة الأكاسرة من بني ساسان .

فلم یکن لیزدجرد عقب یجتمع الناس حوله أو ینادون بأنه الوارث الشرعی

للعرش . ثم إن كسرى قضى أربعاً وعشرين سنة بين اعتلائه العرش ومقتله لم يسترح إلى الملك أثناءها إلا أربع السنوات الأولى ، ثم ظل من بعد ذلك عشرين سنة حسوماً فى فرار دائم أمام العرب الذين كانوا يطاردونه من ولاية إلى ولاية ، ويضطرونه إلى مغادرة بلاده يستنصر الرك أو الصين فلا يزجرونه إلا سين يخاف الرك أن يدهمهم العرب فى عقر دارهم . أما وذلك شأنه وهذه ميتته ، فأحرى بمقتله أن يسقط هيبة الملك فى نفس كل فارسى ، وأن يجعل أمراء الولايات يغتبط كل منهم ، حين يبقى المسلمون ، له سلطان كسلطانه فى عهد الأكاسرة ، ثم تكون الكلمة العليا للعرب فى شئون الدولة العامة . والمؤرخون يذكرون أن يزدجرد اتصل بامرأة بيرو قبيل مقتله فولدت بعد أن مات غلاماً ذاهب السن سمى المخدج ، وأن المخدج هذا ولد له بخراسان أولاد بينهم جاريتان بعث الحجاج بن يوسف بهما أو بإحداهما إلى الوليد بن عبد الملك فكان يزيد بن الوليد الناقص من نسل إحدى الحاريتين . فطبيعى ألا يكون لهذا المخدج أو لعقبه نصير من الفرس يجمع كلمة الناس حوله .

خدت بمقتل يزدجرد مقاومة الفرس فى أرجاء المملكة جميعها ، فصالح المسلمين مهم من لم يكن صالحهم ، ولم يشد عن ذلك إلا جماعة البرك من أهل بلخ ، وكانوا بجاورون ولاية الباب فى أقصى الشيال الغربى من أرض إيران المشاطئة لبحر الحزر . ولا عجب أن تظل هذه المنطقة من أرض فارس أكثر المناطق استعصاء على الفاتحين وأشدها ثورة بهم . فهى منطقة جبلية وعرة المسالك ، وأهلها قوم ألفوا الحرب والانتقاض ، فلا يسلمون طائعين وإن أحاط بهم العرب من كل جانب . ولقد أراد عبد الرحمن بن ربيعة حين بلغ أرضهم أن يقتحمها عليهم فقاوموه وقتلوه وهزموا من كان فى إمرته من المسلمين . وخشى عنان ما ربما يكون لذلك من أثر فى سائر الولايات ، وأراد أن يثأر المسلمون لإخوانهم فكتب إلى سعيد بن العاص أمير الكوفة ، وإلى معاوية بن أبى سفيان أمير الشام ليمد المسلمين الذين انحاز وا بعد هزيمهم إلى الباب فسار حبيب بن مسلمة الفهرى بأمر معاوية وسلمان بن ربيعة الباهلى بأمر سعيد بن العاص إلى حيث أمرهم عنان أن يسيروا. وانتصر المسلمون وأخذوا (فرج بلنجر) عنوة . لكن أهل الكوفة وأهل الشام وانتصر المسلمون وأخذوا (فرج بلنجر) عنوة . لكن أهل الكوفة وأهل الشام وانتصر المسلمون وأخذوا (فرج بلنجر) عنوة . لكن أهل الكوفة وأهل الشام وانتصر المسلمون وأخذوا (فرج بلنجر) عنوة . لكن أهل الكوفة وأهل الشام

اختلفوا من بعد . وكان هذا أول خلاف وقع بين جند المسلمين . والطبرى ينسب خلافهم إلى أن سلمان أراد أن يتأمر على حبيب فأبى ، وقال أهل الشام . . لقد هممنا بضرب سلمان . وقال أهل الكوفة . . . إذن والله نضرب حبيباً فيكثر القتل فيكم وفينا . وفي ذلك يقول شاعر أهل الكوفة أوس بن مغراء : إنْ تَضْربُوا سَلْمَانَ نَضْرب حَبِيبَكُم وإنْ تَرْحَلُوا نَحْوَ ابْن عَفَّانَ نَرْحَلِ وإنْ تَصْربُوا سَلْمَانَ نَضْرب حَبِيبَكُم وإنْ تَرْحَلُوا نَحْوَ ابْن عَفَّانَ نَرْحَل وإنْ تَمْ مُقْبِلُ وإنْ تَقْسطوا فالتَّغْرُ ثَغْرُ أَمِيرنا وهذا أمِير في الْكَتَائِب مُقْبِلُ ونَحْنُ وُلاَة التَّغْرِ ونُنْكِلُ وَنَحْنُ وُلاَة التَّغْرِ ونُنْكِلُ تَغْرٍ ونُنْكِلُ

أما البلاذرى فيرد الحلاف إلى أن سلمان بلغ مكان الموقعة بجنده بعد أن فرغ أهل الشام من عدوهم ، فطلب أهل الكوفة إليهم أن يشركوهم فى الغنيمة فأبوا ، فقال فتغالظ حبيب وسلمان فى القول وتوعد بعض أهل الشام سلمان بالقتل ، فقال شاعر أهل الكوفة الأبيات التي سلف ذكرها .

استتب الأمر للمسلمين في فارس كما استتب لهم في إفريقية فلم يلقوا إلى آخر خلافة عثمان محنة تذكر . وقد يحسب بعضهم هذا عجباً . فسنرى عما قريب حين نعرض بالحديث لحكومة عثمان واتجاهات الرأى في عهده وما نشأ عن هذه الاتجاهات من آثار انتهت إلى الثورة وإلى مقتل عثمان، أن دبيب الشقاق كان يدب في هذه الدولة الناشئة حتى لقد هدد كيانها بالحطر . فكيف مع ذلك أقام أهل فارس على الهوان ، وكيف تقاعس الروم فلم ينتهزوا الفرصة ولم ينهضوا للأخذ بثأرهم واسترداد ما ضاع من ملكهم ؟!

ليس الحواب على هذا السؤال عسيراً ، فقد بلغ النظام الاجتماعي والنظام السياسي في الفرس والروم مبلغاً من الهرم والانحلال صرف الناس عن التحمس له والدفاع عنه ، لذلك لم تكن تحرك فرق الجند حين ذهابها لقتال العرب فكرة تدافع عنها ، أو رجاء تريد تحقيقه ، أو مثل إنساني أعلى يسعد الناس به ، بل كانت هذه الفرق تذهب طوعاً لأمر السادة الحاكين . وقل أن دفعت الطاعة عنان بن عنان

للحاكم وحدها إلى تضحية وإن قلت ، ما بالك والجندى يسير إلى ميدان القتال ليضخى بحياته . لهذا كان قواد الفرس وقواد الروم لا يضربون للجنود مثلا فى الإقدام ، وكان الجنود أنفسهم أشد ما يكونون اغتباطاً ورضاً من الغنيمة بالإياب .

أما المسلمون فكانوا لا يزالون مأخوذين بجلال الدين الجديد والدعوة السامية إلى الأخوة الإنسانية ، مندفعين إلى مثل أعلى يريدون تحقيقه . صحيح أن دبيب الجلاف بدأ يدب بين بنى هاشم وبين بنى أمية منذ استخلف عثمان . لكنه كان يدب على استحياء ، فلم يكن يبدو للناس منه أثر ، ولم يكن يحركهم إلى الانتقاض . وصحيح كذلك أن العرب من مختلف القبائل كانوا ينقمون على قريش سيادتها عليهم وسلطانها فيهم ، وكانوا يظهرون البرم بهذا السلطان بين حين وحين . كن هذه المنافسة وهذا البرم كانا لا يزالان فى المهد ، يتحدث عنهما الأفراد ولا يصلان إلى تحريك الجماعات . ولم تكن هذه المنافسات لتبلغ بحال إلى حيث تطغى على إيمان العرب بالرسالة السامية التى ألتى القدر عليهم نشرها فى ربوع الأرض جميعاً . لذا لم يكن من أثر التيارات الحفية التى كانت تمهد للثورة ولقتل عثمان أن تقف سير الفتح أو تضعف ما دفعه الدين الجديد والنظام الجديد وليقس المسلمين من قوة ، وإن أمكن القول بأن المسلمين كانوا قادرين لولاها على أن يذهبوا إلى أبعد مما ذهبوا ، وأن يفتحوا أكثر مما فتحوا .

وهذا التفسير طبيعى ؛ فقد قاوم العرب الدين الجديد مقاومة عنيفة ، وتغلب على مقاومتهم لهذا الدّين العرب الذين آمنوا به ورأوا فيه دعوة سامية إلى مبادئ بالغة غاية الرفعة ، فلما واجهوا الفرس وواجهوا الروم وظفروا بهم زادهم الظفر بهذا الدين إيماناً ، ولم يبق فى نفوس الجماعات العربية ريب فى أن الاستمساك به هو الذى أعزهم وأعلى كلمتهم وجعلهم سادة أولئك الذين كانوا إلى عهد قريب سادة العالم . مع ذلك لم تنتزع المبادئ السامية الجديدة من النفوس كل ما ورثت من ماضيها الطويل القديم ، ولم تنزع منها بخاصة ما اعتبره أصحاب هذا الماضى غير متناف مع هذه المبادئ . وهل تتنافى خصومة بنى هاشم وبنى أمية مع ما أوحى الله إلى رسوله . أو ليست قرابة بنى هاشم إلى الرسول مؤيدة لهم فى طلب الحلافة من بعده . أو ليس ما نفاه الإسلام من تفاضل بين الناس إلا بالتقوى ، وما أقره بعده . أو ليس ما نفاه الإسلام من تفاضل بين الناس إلا بالتقوى ، وما أقره

من أن الأمر شورى بين المسلمين مؤيداً لبنى أمية وهم أكثر من بنى هاشم نفراً وأعز منهم بين العرب مكانة . ولكن ما فضل بنى أمية على سائر العرب وهؤلاء العرب هم الذين فتحوا وغنموا وأقاموا بناء الإمبراطورية . وما فضل العرب على غيرهم من اليهود والنصارى الذين دخلوا فى الإسلام . واليهود والنصارى أهل كتاب قبل إسلامهم ، على حين كان العرب كفاراً عبدة أوثان وأصنام ؛ لا عجب إذن أن تتحرك هذه المعانى فى النفوس فى عهد عثمان . فالإيمان بالفكرة المجردة شىء ، ومواجهة هذه الفكرة بواقع الحياة وتطبيقها على هذا الواقع شىء آخر .

على أن هذا التفكير لم يكن ليطغى على جلال الفكرة الإسلامية في عهد عثمان. فقد كان في النشأة الأولى لا يزال ، ولم يكن ليمتد إلى الجماعات المندفعة بقوة الدين الجديد تفتح بلاداً عدا الانحلال على كل ما فيها من عقائد ونظم . لذلك اطرد الفتح واستقر . مع ذلك أثمر هذا التفكير اتجاهات جديدة في حياة الإمبراطورية الناشئة وكان له من الأثر ما انتهى إلى الثورة وإلى مقتل عثمان .

وقد كان لحكومة عمّان أثر فى اطراد الفتح واستقراره . وكان لها أثر كذلك فى تشجيع العوامل التى انتهت إلى مقتل الحليفة الشيخ . وسنرى هذا الأثر فى الفصل التالى عن حكومة عمّان واتجاهات الرأى فى عهده .

	.41	*		•	
	÷				
*					
					:

## الفصت لالترابع

## حكومة عثمان

لم يكن من أثر التيارات الحفية التي كانت تمهد للثورة ولمقتل عبّان أن تقف من سير الفتح أو تضعف ما دفعه الدين الجديد والنظام الجديد إلى نفوس المسلمين من قوة ، وإن أمكن القول بأن المسلمين كانوا قادرين ، لولا هذه التيارات ، على أن يذهبوا إلى أبعد مما ذهبوا ، وأن يفتحوا أكثر مما فتحوا .

لم يقتصر أثر هذه التيارات على الفتح يحد من خارق الدفاعه ، بل امتد هذا الأثر إلى حياة الأمة العربية كلها ، فوجّه الكثير من شئونها توجيها هيمن على الإمبراطورية الإسلامية وعلى التاريخ الإسلامي كله من بعد . لذلك كانت دراسة هذه التيارات والعوامل جوهرية لإدراك التطور السياسي والمذهبي الذي وجه الحوادث من بعد توجيها لا يزال أثره بالغاً إلى اليوم .

أول هذه العوامل ما سبقت الإشارة إليه من تنافس بين بنى هاشم وبين بنى أمية تنافساً يرجع عهده إلى مائة عام قبل النبى العربى . وقد استجن هذا التنافس بعد أن استقرت دعوة رسول الله فأقبل الناس من أرجاء شبه الجزيرة يدخلون فى دين الله أفواجاً . فلما اختار رسول الله جوار الرفيق الأعلى جالت بخاطر بنى هاشم فكرة الحلافة على أنها ميراثهم عنه صلى الله عليه وسلم ، ولكنها جالت بخاطرهم على استحياء ، فلم تكن لها فى حياة الدولة أثر فى خلافة أبى بكر وعمر . بخاطرهم على استحياء ، فلم تكن لها فى حياة الدولة أثر فى خلافة أبى بكر وعمر . التنافس وبرزت هذه العصبية فى صورة جلوناها عند الحديث عن الشورى وبيعة التنافس وبرزت هذه العصبية فى صورة جلوناها عند الحديث عن الشورى وبيعة عنان . وقد اختلفت الروايات فى موقف على من هذه البيعة ، لكنها جميعاً تجمع على عدم اقتناع بنى هاشم بها ونظرهم إليها نظرة أذكرتهم ما قاله عمر بن الحطاب على عدم اقتناع بنى هاشم بها ونظرهم إليها نظرة أذكرتهم ما قاله عمر بن الحطاب لابن عباس : « إن الناس كرهوا أن يجمعوا لكم النبوة والحلافة ، فإن قريشاً اختارت

لنفسها فأصابت » . وذلك قول على بن أبى طالب بعد بيعة عمَّان : « إن الناس تنظر إلى قريش وقريش تنظر إلى بيها فتقول إن ولى عليكم بنو هاشم لم تخرج منهم أبدآ ، وما كانت فى غيرهم من قريش تداولتموها بينكم » .

كان لبرم بني هاشم بإسناد الحلافة إلى رجل من بني أمية أثر عميق في حكومة عنمان . كذلك كان لبرم العرب من غير قريش بسلطان قريش مثل هذا الأثر . فقد ذهب الذين غادروا مكة والمدينة من المهاجرين والأنصار ومسلمة الفتح إلى الشام واستقروا به . وذهب من غادروا اليمن ونجد أو سائر قبائل العرب في الجنوب والشرق من شبه الجزيرة إلى العراق واستقروا به . وإذ كان الولاة في عهد الخلفاء الثلاثة الأولين من رجالات مكة والمدينة فقد بدأ غيرهم من العرب يتساءلون : ما فضل هؤلاء علينا وليس لهم أكثر مما لنا من أثر في الفتح وفي بناء الإمبراطورية ؟ لقد سبقونا حقًّا إلى الإسلام ، فإذا كان هذا السبق مسوعاً أن تكون الخلافة في قريش فلم يكون مسوغاً لاستئثارهم بكل مناصب الدولة ؟ فالإسلام لا يجعل لعربي فضلاً على عجمي إلا بالتقوى . ما بالك والذين نزلوا البصرة والكوفة عرب كأهل الحجاز وكأهل مكة والمدينة سواء . إن هذا الاستئثار إنما يدفع إليه الحرص على سيادة طائفة من العرب على طائفة سيادة لا يقرها الإسلام ولا يرضاها صاحب الرسالة به. ألم يجعل رسول الله لزيد بن حارثة . وكان مولى اشترته خديجة أم المؤمنين وأعتقته ، سبقاً على كثير من قريش ومن المهاجرين والأنصار ؟ فكيف يؤخر أهل نجد وغيرهم ممن كان لهم في الفتح فضل أى فضل ويقدم عليم. أهل مكة والمدينة ؟ إن هذا لهو الظلم الذي لا يرضاه حر، وهو الاستعلاء تأباه النفس العربية التي ألفت المساواة والحرية قروناً طويلة قبل أن يزيدها الإسلام بالمساواة والحرية إيماناً!

وثمة عامل ثالث لم يكن أقل من هذين العاملين أثراً فى توجيه سياسة الدولة الوجهة التى انتهت إلى الثورة وإلى مقتل عثمان . ذلك هو شعور الأعاجم وشعور اليهود والنصارى باستعلاء العرب عليهم وتحكمهم فيهم ، ولم يكن للعرب قبل عشرين سنة من ذلك العهد أى سلطان . فإلى أن اختار رسول الله الرفيق الأعلى ، وإلى أن قضى أبو بكر على الردة فى شبه الجزيرة ، كان الروم وكان الفرس ينظرون

إلى أولئك العرب على أنهم دونهم مكانة فى الحضارة وقدراً فى المقام العالمى . فكيف بهم اليوم يرضون أن يسود العرب بلاد قيصر وبلاد كسرى ؟ وكان هذا الشعور أشد وضوحاً فى فارس منه فى الشام وفى مصر ، لأن فارس كانت مستقلة وكانت تنافس الروم المتحكمين فى الشام وفى مصر سيادة العالم . ترى أبلغ الضعف والتخاذل من الفرس فلم يبق لهم من التخلص من هؤلاء العرب رجاء ؟!

وأهل الكتاب واليهود منهم خاصة ، سواء منهم من أسلم نفاقاً ومن لم يسلم ، لم يكن أحد منهم يظن أن ديناً جديداً سيجليهم عن مواطنهم في شبه الجزيرة . وها هم هؤلاء العرب قد أجلوهم عنها .

كان لهذه العوامل أثرها العميق في حياة الدولة الناشئة. وقد ظهر بعض هذا الأثر في عهد عمر وانهي إلى مؤامرة الهرمزان وجفينة وأبى لؤلؤة فيروز غلام المغيرة بقتله . لكن أحداً لم يفكر يومئذ في اجتثاث أسباب الفتنة من جذورها » لأن أحداً لم يظن أن هذه الأسباب يمكن أن تستفحل فتثير الحرب الأهلية بين العرب وأنفسهم ، وتنتقل بهم من نظام الحلافة إلى نظام الملك ، وتغير سير الحوادث تغييراً بالغ الأثر في حياة الإمبراطورية الإسلامية وفي حياة العالم كله . ولهذا انصرف تفكير عمر في عهده إلى معالجة ما يبدو من مظاهر هذه العوامل بما يقضي على أثرها الوقتي . ولم يكن عمر ليفعل أكثر من هذا فقد كان عهده كله عهد جهاد وحرب اتصلت على السنين طيلة خلافته ، فلم يكن بسد من أن يوجه أكبر همه إلى نجاح الفتح وإلى طمأنينة العرب للنظام الجديد الذي أقامه . وكذلك كان شأن عثان في أول خلافته ، إذ كانت الأمور مستقرة فلم يكن يساوره أو يساور غيره من الحوف أن تثور الأرض بفعل هذه العوامل وأن تبلغ الثورة مبلغ الحرب الأهلية . لهذا وقف تفكير عمر من قبل عند معالجة كل انتقاض بما يرد الطمأنينة إلى النفوس ويدفع بالفتح إلى أن يسير سيرته المظفرة .

والواقع من الأمر أن هذه العوامل كانت من الضعف في عهد عمر وفي السنوات الأولى من عهد عثمان فلم يكن لأى من الحليفتين أن يخشاها . لقد كان عمر يظن أن ما يبدو من ظواهر الانتقاض يرجع إلى سوء تصرف الولاة ، وقد تولى عثمان الحلافة ولم يكن أحد يسىء به الظن لأول عهده . بل إن المؤرخين ليجمعون

على أن السنوات الست الأولى من خلافته كانت محل الرضا عنها والطمأنينة إليها والاغتباط بازدياد الرخاء أثناءها من جانب العرب ومن جانب من اطمأنوا لحكم المسلمين ، من غير العرب. ويذهب أكثر المؤرخين إلى أن الرضا والطمأنينة كانت أكثر شمولا في هذا النصف الأول من عهد الحليفة الشيخ مما كان في عهد عمر . لذلك لم يكن لأحد من بني هاشم أو من غيرهم أن يشكو أو يثير ثائرة . فقد كان عيمان لينا في غير ضعف ، عادلا عدل عمر من غير أن يكون باطشا فقد كان عيمان لينا في غير ضعف ، عادلا عدل عمر من غير أن يكون باطشا بطشه أو قاسياً قسوته . فقد رأيت أنه استفتح عهده بأن زاد في عطاء الناس ووسع عليهم ، فزاد ذلك في طمأنينهم ورضاهم .

وما كان عثمان ليغير شيئاً من نظام الحكم الذى وضعه عمر حين دون الديوان وأقام القضاء ونظم المسالح ووضع بها الجند ؛ وما كان له أن يخرج عن نظام الشورى الذى جرى عليه النبى صلى الله عليه وسلم وتابعه عليه أبو بكر وعمر . لذلك سارب الأمور لأول عهده هادئة مستقرة ، ورجع الناس إلى مواطنهم بعد أن بايعوه وكلهم الرجاء الصالح فى أن تستقر الإمبراطورية الناشئة وأن تزداد على الأيام سعة وتزيد العرب رضا عن الحياة وتمسكاً بالدين الذى أعزهم وأعلى كلمتهم .

لم يكتف عبان أول عهده بأن زاد عطاء الناس عما كان عليه في عهد عمر زيادة أرضت الكافة والحاصة ، بل أفسح لكبار المسلمين الذين أقاموا بالمدينة في حريبهم وأتاح لهم بذلك أن يستمتعوا بأنعم الحياة على نحو كان عمر يأباه عليهم . فقد منع عمر أعلام المهاجرين من قريش من الحروج في البلدان إلا بإذنه وإلى أجل ، وكثيراً ما رفض الإذن بتاتاً . وكان الرجل منهم يستأذنه في الغزو وهو ممن حبس بالمدينة من المهاجرين فيقول له عمر : «قد كان لك في غزوك مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يبلغك . وخير لك من الغزو اليوم ألا ترى مع رسول الله صلى الله على عمر هذا بالمهاجرين ولم يكن فعله بغيرهم من أهل مكة . وكانت حجته في ذلك خشية أن تغرى المهاجرين الدنيا وأن يستكثروا من الأموال في البلاد المفتوحة فيطغوا ، فيكونوا لغيرهم مثلا سيئاً يضر بالدولة الناشئة . فلما ولى عبان لم يأخذ المهاجرين بالذي كان يأخذهم به عمر ، لأنه رأى قريشاً

ملت هذه الشدة فى آخر عهد الفاروق. لذلك خلى عنمان عن المهاجرين وأباح لهم من الحرية فى التنقل فى أنحاء الإمبراطورية ما كان محظوراً عليهم ، فانساحوا فى الأقطار ورأوا الدنيا ورآهم الناس واضطربوا فى البلاد وأخذوا من أنعم الحياة بالنصيب الوافر ، فحبت ذلك إليهم حكومة عنمان وآثروا خفضها ولينها على على ما اضطرهم إليه عمر من زهد وتقشف ..

لم يفكر أحد في مؤاخذة عيمان بما في هذه الإباحة من مخالفة لسنة الحليفتين من قبله . فالناس إنما يثورون بالحاكم ويلتمسون المنطق الذي يسوغون به ثورتهم حين لا يرضى مطالبهم وأهواءهم أكثر مما يثورون به إذا تردد الرأى في تصرفاته بما يحقق المصلحة العامة وما لا يحققها . ذلك شأنهم في كل أمة وكل عصن . وقد كان للمسلمين في رقعة الإمبراطورية الفسيحة لأول عهد عيمان ما يكفل لمن شاء منهم ما شاء من رخاء ورفه عيش . وقد منعهم عمر من المتاع بهذا الرخاء وطال بهم هذا المنع فهلت نفوسهم هذه الشدة ولم يبق لها ما يسوغها . أما وقد أباح لم عيمان ما ترضاه نفوسهم فهم عن عيمان راضون وإن خالف سئة الحليفتين من قبله . فإنما أملت تصرفات أبي بكر وعر في هذا الأمر أحداث لم يبق لها على الزمان وجود .

لم يكن عثمان يستطيع أن يلزم الناس من التقشف والزهادة ما كان يفرضه عمر عليهم، ذلك لأن عمر كان متقشفاً شديد القسوة بنفسه، وكان يرى من الواجب عليه أن يشعر بشعور الضعيف والبائس والمحروم. وكان يقدر على احتمال هذه القسوة بنفسه الم حباه الله من صحة وقوة. ولأنه كان يوم ولى أمر المؤمنين في الحمسين من عمره. وكان صلباً شديد المراس فلم يكن لأحد من رعيته أن يلومه إذا هو طالب غيره أن يحذو حذوه، وأن يتأسى بسيرته. أما عثمان فكان في ذلك كله نقيض عمر. ولى الأمر وقد ناهز السبعين أو جاوزها. وقد كان، حتى في شبابه وفترته، يحب لين العيش، يطعم أطايب الطعام ويلبس فاخر الثياب ويتعشم ويشد أسنانه بالذهب. وكان له من سعة المال ما يدفع عنه، بعد أن ولى الأمر، كل شبهة في الأخذ لنفسه من أرزاق المسلمين. أما وذلك شأنه فلم يكن في وسعه

أن يمنع المهاجرين أو غير المهاجرين من أن يمشوا فى مناكب الأرض وأن يأكلوا مما رزقهم الله حلالا طيباً.

وروى عن عمرو بن أمية الضمرى أنه قال إن قريشاً كان من أسن مهم مولعاً بأكل الحزيرة (١) ، وإنى كنت أتعشى مع عبان خزيرة من طبخ من أجود ما رأيت قط ، فيها بطون الغنم وأدمها اللبن والسمن ، فقال عبان : كيف ترى هذا الطعام ؟ فقلت : هذا أطيب ما أكلت قط . فقال : يرحم الله ابن الحطاب ما أكلت معه هذه الحزيرة قط . قلت : نعم كادت اللقمة تفرث في يدى حين أهوى بها إلى في وليس فيها لحم ، وكان أدمها السمن ولا لبن فيها . فقال عبان : «صدقت إن عمر رضى الله عنه أتعب والله من تبع أثره ، وإنه كان يطلب بثنيه عن هذه الأمور ظلفاً ، أما والله ما آكله من مال المسلمين ولكن آكله من مالى ، أنت تعلم أنى كنت أكثر قريش مالا وأجدهم في التجارة ، ولم أزل آكل من الطعام ما لان منه . وقد بلغت سناً فأحب الطعام إلى ألينه ، ولا أعلم لأحد على " في ذلك تبعة » (٢) .

وعن عبيد الله بن عامر قال: «كنت أفطر مع عثمان في شهر رمضان فكان يأتينا بطعام هو ألين من طعام عمر ، قد رأيت على مائدة عثمان الدرمك الجيد وصغار الضأن كل ليلة ، وما رأيت عمر قط أكل من الدقيق منخولاً ، ولا أكل من الغنم إلا مسانها . وقيل لعثمان في ذلك فقال: يرحم الله عمر ومن يطيق ما كان عمر يطيق ؟ !» .

أما وذلك شأن عبّان فى شبابه وشيخوخته ، فلم يكن مستطاعاً أن يحبس المهاجرين بالمدينة أو يصدهم عن أن يضربوا فى الأرض ويأكلوا من رزق الله ، ولم يكن مستطاعاً أن يلزم الحليفة الناس التقشف والانصراف عن الدنيا أو يطلب إلى ولاته فى الأمصار أن يلزموهم شيئاً من ذلك .

لم يكن الطعام الطيب والثياب الفاحرة والحياة الناعمة هي وحدها ما يطبق عبان في حياته الحاصة ، بل كانت نظرة عبان للأمور العامة والحاصة نظرة

<sup>(</sup>١) الخزيرة : طعام يطبخ بلحم وبلالحم ، أوهى عصيدة من بلالة النخالة .

<sup>(</sup>۲) الطبرى ج ٣ ص ٤٢٩ (طبعة التجارية سنة ١٩٣٩).

رجل له بكل متاع برىء هوى . كان مسجد النبى بالمدينة هو مكان ألحكم ، فكان صلى الله عليه وسلم ثم كان أبو بكر وعر يجلسون فيه يديرون الأمور العامة . فإذا احتاج الأمر إلى مشاورة جمهور المسلمين نودى أن الصلاة جامعة فاجتمع الناس بالمسجد فشاورهم النبى ثم شاورهم من بعده خليفتاه . كذلك فعل عثمان . لكنه لم يرض عن بناء المسجد ، وهو دار الحكم ، على ماكان عليه فى عهد النبى وفى عهد الخليفتين من قبله ، بل رأى أن يخلع عليه من الهيبة ما لم يفكر فيه عمر ، وما يجعله جديراً بأن تصدر منه الأوامر إلى أهالى الولايات الذين يقيمون بقصور دمشق والفسطاط والكوفة والبصرة .

كان مسجد النبى أول ما بنى بسيطاً ، جدره من اللبن ، وسقفه من الجريد ، وعمده من خشب النخل . وبتى المسجد كذلك ست سنوات تباعاً ، ولم يغير منه ما كان من انتشار الإسلام وازدياد الرخاء بالمدينة وما أفاء الله على أهلها من بسطة الرزق . فلما فتح المسلمون خيبر وخلصت المدينة للمسلمين وزاد عددهم بها بمن هداهم الله للإسلام ، لم يكن من توسيع رقعة المسجد بد " ، فزاد النبى فى رقعته مائة مثر مربع أو أكثر . لكنه لم يغير من عمارته باللبن والجريد وجذوع النخل شيئاً .

ولم يحدث فى خلافة أبى بكر إلاما روى من أن سوارى المسجد نخرت فبناها . فلما كان عهد عمر واطردت زيادة المسلمين بالمدينة لم يكن من توسيع المسجد كرة أخرى بد ، فزاد عمر فى رقعة المسجد ولكنه لم يغير من عمارته . فقد بنى الجدر كما بناها رسول الله ، وجعل الأساس من الحجارة وما فوقه من اللبن ، وجعل عمده من الحشب والسقف من الجريد ، وجعل للمسجد ستة أبواب ، واتخذ إلى جانبه مكاناً سدى البطحاء ، أمر من أراد أن يلفظ أو يرفع صوتاً أن يخرج إليه تنزيها له عن أن يكون له شىء من تجارة الدنيا أو يكون فيه عبث أو تأثيم .

فلما آلت الحلافة لعثمان كلَّمه الناس أول ما تولاها أن يزيد فى المسجد وشكوا إليه ضيقه يوم الجمعة بعد أن ازداد سكان المدينة زيادة عظيمة لامتداد الفتح . واستشار عثمان أهل الرأى فأجمعوا على هدم المسجد وبنائه وتوسيعه .

وزاد عثمان فى رقعة المسجد زيادة عظيمه . لكنه لم يقف عند زيادة رقعته

على نحو ما فعل عمر ، بل أحدث من التطور في عمارته ما يتفق واتجاه ميوله ، فأنكر صنيعه يومثذ جماعة من المسلمين الذين أرادوا أن يبني المسجد على نحو ما بناه رسول الله . ولم يحفل عثمان بقولم ، ولم يجدد المسجد باللبن ، ولم يجعل عمده الحشب وسقفه الجريد ، بل بني جدره كلها بالحجارة المنقوشة ، وجعل عمده من حجارة منقورة أدخل فيها بعض الحديد وصب فيها الرصاص ونقشها من خارجها ، وجعل سقفه من الساج . بذلك أقر المسجد على أساس من بنائه ، وخلع عليه بعض الرونق والرواء ، ولذلك أنكر عليه بعض أصحاب رسول الله صنيعه وآخذوه بمخالفته سنة رسول الله وسنة الخليفتين أبى بكر وعمر .

خلع عثمان على مسجد النبي هذه الهيبة لأنه كان مركز الحكم ، فكانت الأوامر تصدر منه إلى الولاة الذين يقيمون في قصور دمشق والفسطاط والكوفة والبصرة . وإنما يدعونا إلى هذا القول أنه لم يصنع مثل هذا الصنيع بالمسجد الحرام بمكة حين وسعه . فقد كانت الكعبة بيت الله الحرام قائمة وليس حولها إلا فناء ضيق يصلى الناس فيه ، وظل ذلك شأنه طيلة عهد النبي وفي خلافة أبى بكر ، فلما ممتد الفتح وكثر الذين يشهدون الحج ويصلون حول البيت في عهد عمر ضاق بهم هذا الفضاء حين الصلاة . ثم كانوا يدخلون إليه من الأبواب القائمة بين الدور المحيطة به . عند ذلك اشترى عمر دوراً حول الكعبة وهدمها وأدخلها في حرم البيت الحرام وأحاطها بجدار قصير . وزاد عدد الذين يشهدون الحج في حرافة عثمان ، فاحتذى مثل عمر وأضاف إلى الكعبة دوراً اشتراها وأحاطها بجدار قصير لا يرتفع إلى قامة الرجل كما فعل عمر من قبل . هو إذن لم يصنع بمسجد مكة ما صنعه بمسجد المدينة ؛ لأن مسجد مكة كان خالصاً للعبادة والصلاة ،

لم يدفع عيّان إلى ما صنع من عمارة المسجد ، وما أباح المهاجرين من الانتقار في بلاد الإمبراطورية ، وما كان من زيادة العطاء ، تهالك على الدنيا أوسب لظاهر السلطان . فقد كان الحليفة الشيخ من أتنى الناس ومن أكثرهم عياء وأصدقهم إيماناً : وكان يقول : « لو أن قلوينا طهرت ما شبعنا من كلام ربنا ، وإلى لأكبه أن يأتى على يوم لا أنظر في المصحف ». لما تسور الثائرون بعيمان

عليه داره ألفوه يقرأ القرآن ، وما مات حتى خرق مصحفه من كثرة ما كان يديم النظر فيه . وقالت امرأته نائلة للذين أحاطوا به فى داره يوم مقتله : «إن تقتاوه أو تدعوه ، فقد كان يحيى الليل بركعة يجمع فيها القرآن » . وكان عمان إذا قام في الليل للصلاة لا يوقظ أحداً ليعينه على وضوء إلا أن يجده يقظان . فقيل له غير مرة : «لو أيقظت بعض الحدم »؟ فكان يقول : «لا ، الليل لهم يستر يحون فيه» .

وما كان عليه عمان من صدق الإيمان هو الذي أدى به إلى جمع الناس على قراءة واحدة للقرآن ، وإلى إحراق ما سوى مصحف عثمان من المصاحف . فقد كان حذيفة بن البهان يقاتل مع المسلمين في أرمينية وأذربيجان في السنة الثانية أو في السنة الثالثة من خلافة عمان . وكان قد اجتمع في هذا القتال خلق من أهل الشام ممن يقرءون على قراءة المقداد بن الأسود ، وأبى الدرداء ، وجماعة من أهل العراق ممن يقرءون على قراءة ابن مسعود وأبى موسى الأشعرى ، وآخرون حديثو عهد بالإسلام كانوا يفضلون قراءة على قراءة ، وبالغ كل فريق في تفضيل قراءتهم ودب الحلاف لذلك بينهم وعظم اختلافهم وتشتبهم ، حتى إن الرجل ليقول لصاحبه : إن قراعتى خير من قراءتك ، وبلغ حدًّا كاد يكون فتنة . فقد اختلفوا وتنازعوا ، وأظهر بعضهم إكفار بعض والبراءة منه وتلاعنوا ورأى حذيفة خلافهم وانتشار الكلام السيئ بينهم ففزع وفر راجعاً إلى المدينة ودخل على عَمَان قبل أن يدخل إلى بيته فقال له : أدرك هذه الأمة قبل أن تهلك! . قَالَ عَبَّانَ فِي مَادًا ؟ قَالَ حَدَيفة : في كتابِ الله ، إني حضرت هذه الغزوة وقد صحبت ناساً من العراق والشام والحجاز . ثم وصف له ما تقدم من اختلافهم فى القراءة وأردف : وإنى أخشى عليهم أن يختلفوا فى كتابهم كما اختلف اليهود والنصارى . ورأى عمان الحطر ، فجمع الناس يشاورهم في الأمر . فسألوه رأيه فقال : الرأى عندى أن يجتمع الناس على قراءة . قإنكم إذا اختلفتم اليوم كان من بعدكم أشد اختلافاً . وأقره أهل الرأى فبعث إلى حفصة يسألها أن ترسل إليه مصحف أبى بكر لنسخه في المصاحف. ذلك أن مصحف أبي بكر كان عند الصديق في حياته ، ثم عند عمر بن الخطاب ، ثم عند أم المؤمنين حفصة بنت عمر .

وأمر عثمان زيد بن ثابت الأنصارى أن يكتب المصحف ، وأن يملى عليه سعيد بن العاص الأموى ، بحضرة عبد الله بن الزبير ، وعبد الرحمن بن الحارث ابن هشام المخزوى ، وأمرهم إذا اختلفوا فى شيء أن يكتبوه بلغة مضر ؛ لأن القرآن نزل على رجل من مضر . فلما أتموا كتابته على قراءة واحدة أمر عثمان فكتب لأهل الشام مصحفاً ، ولأهل مصر مصحفاً ، وبعث إلى البصرة مصحفاً ، وإلى الكوفة مصحفاً ، وأرسل إلى مكة مصحفاً وإلى اليمن مثله ، وأقر بالمدينة مصحفاً . وهذه المصاحف اطمأنت لها الأمة ولا يزال الناس يسمومها المصاحف العثمانية لأنها كتبت بأمر عثمان وإن لم تكتب بخطه .

ولما أرسلت هذه المصاحف إلى الأمصار وأوجب الحليفة القراءة بما فيها أمر أن يجمع ما سواها من المصاحف فجمع وأحرق . وقد أثار هذا الأمر من جانب عثمان ثائرة كثيرين ، بينهم قوم من الصحابة والتابعين ، وآخذوا عثمان بأنه صنع ما لم يصنعه أبو بمكر وعمر . روى عن ابن مسعود أنه تعنت لما أخذ منه مصحفه فحرق ، وتكلم في تقدم إسلامه على زيد بن ثابت ، وأمر أصحابه أن يتُغلّوا مصاحفهم ، وتلا قوله تعالى : (ومن يغلل يأت بما غل يوم القيامة) ، فكتب لله عثمان يدعوه إلى اتباع الصحابة فيا أجمعوا عليه من المصلحة في ذلك جمعًا للكلمة وحسماً لكل شقاق .

ولا شبهة فى أن ما صنعه عثمان من جمع الناس على قراءة واحدة قد كان الحكمة عين الحكمة ، لأنه بصنيعه هذا قد أبقى للقرآن صفاءه كما أوحاه الله إلى رسوله صلى الله عليه وسلم . وصحيح قول على بن أبى طالب : « أعظم الناس أجراً فى المصاحف أبو بكر ، رحمة الله على أبى بكر هو أول من جمع بين اللوحين» . لكن عثمان لم يكن أقل من أبى بكر أجراً لما صنع تلافيا للاختلاف وحسماً للخلاف . وليس ينقص من أجره أن اختلف الناس وأن لامه بعضهم المرقه كل المصاحف إلا مصحفه . فلو أنه لم يفعل لبتى النزاع وما انحسم الشرق .

سئل على بن أبى طالب فى إحراق المصاحف فقال : « لو لم يصنعه هو لصنعته » . وبالغ قوم مع ذلك فى التثريب على عثمان لحرق المصاحف فوقف على فى الناس فقال : « أيها الناس ، إياكم والغلو فى عثمان تقولون حرق المصاحف ،

والله ما حرقها إلا عن ملأ من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ، ولو وليت مثل ما ولى لفعلت مثل ما فعل » .

كيف لام قوم عُمَان لعمارته مسجد المدينة على نحو ما صنع وهو إنما فعل بعد مشاورته أولى الرأى من أصحاب رسول الله ؟ وكيف لامه قوم على جمعه الناس على قراءة واحدة للقرآن وعلى حرقه المصاحف التي نخالف هذه القراءة وهو لم يفعل ذلك إلا عن ملأ من أصحاب رسول الله ؟ وما بال هؤلاء الناس لم يكونوا يلومون عمر بن الخطاب وقد كان يجتهد بالرأى في كثير من الشئون ، وكان يخالفه في اجتهاده من يخالفه ؟ أتراهم استلانوا عثمان فاستضعفوه فأنكروا عليه ما لم يكونوا ينكرون على عمر لبأسه وشدته ؟! أم تراهم رأوا عمر يعيش عيشهم ، قاسياً بنفسه ، ناسياً إياها ، متجرداً لله ، فلم يكن لأحد أن يؤاخذه بشيء إيماناً بأنه يصنع ما يصنع عن بينة ويقين ؟ ثم رأوا عمان في خفض من العيش لا يستطيع أكثرهم أن يبلغه، فنفسوا عليه ، فكان لومهم وتثريبهم مظهر هذه النفاسة ؟ ! مهما يكن من شيء فإن التطور الذي حدث في بلاد العرب منذ عهد الرسول في الناحية الفكرية وفي الناحية الاقتصادية كان عظيم الأثر في موقف هؤلاء الناس من عثمان . فقد انتقلت بلاد العرب في هذه الفترة القصيرة ، التي لا تزيد على ثلاثين سنة ، من دين إلى دين ، ومن التبعية أو ما يشبهها للفرس أو الروم إلى التغلب على الفرس والروم ، ومن حال اقتصادية أدنى إلى العسر إلى يسار ورخاء لم تعرف مثلهما من قبل . وقد كان رسول الله وكان أبو بكر وعمر يؤثرون أن يسير المسلمون سيرة الشظف لأنهم كانوا يهيثون بمغانم الحرب لمتابعة الحرب . أما وقد زادت المغانم وزاد الحراج والحزية على ما تقتضيه الحرب فقد تشعب الرأى . أيظل الناس على ما كانوا عليه من إعراض عن الدنيا ؟ أم يأخذون من متاعها بالنصيب الذي يسره لهم ما أفاءه الله عليهم من أخلاف الرزق ؟ كان أكثر الذين يؤثرون الشظف هم الذين آخذوا عثمان لعمارته المسجد عمارة خالف بها ما كان عليه لعهد النبي والخليفتين الأولين ، ولعلهم كذلك هم الذين آخذوه بإحراق المصاحف. فالمعرضون عن الدنيا هم أشد الناس تشبثاً بحرية الرأى ، وبالحرية الفردية . أما الذين رأوا في هذا التطور مدعاة لحياة جديدة غير التي كانوا عليها إلى أن انتهت خلافة الفاروق ، فكان أكثرهم على رأى عثمان في عمارة المسجد وفي توحيد القراءة .

لم يكن للوم اللائمين أثر في السنوات الأولى من خلافة عبّان لأن هذا التطور جعل ما صنعه الحليفة الشيخ أمراً محتوماً لا مفر منه ، وجعل اتجاهه الجديد في سياسة الحكم موضع الرضا من جانب الكثرة العظمى. فقد كان أهل الشام وأهل العراق من العرب ومن الفرس والروم يجيئون إلى المدينة على أنها عاصمتهم ، وهم قد ألفوا أن يروا من جلال الملك في بلاد الروم وبلاد الفرس ما يجعلهم يصرفون أنظارهم عن دار للحكم اتخذ بناؤها من اللبن وعمدها من جذوع النخل وسقفها من الجريد . فإذا وجب أن يبقى المسجد على بساطته فلا بد أن يكون له من ظاهر الهيبة ما يجعل هؤلاء الأجانب عن شبه الجزيرة يعظمونه ولا تزور أبصارهم عنه .

أم إن التطور ألى على الحليفة عبئا جديداً نهض عمر بشيء منه ، وكان لا بد لعثمان من أن يضاعف الجهد للهوض به . ذلك تنظيم الحياة المدنية تمهيداً للحضارة التي وضع القرآن أساسها . لقد كان معظم الجهد في عهد رسول الله وفي عهد أبى بكر مبذولا لتوطيد الدعوة الدينية الجديدة وتثبيت قواعدها . فلما اتسعت رقعة الإمبراطورية لم يكن ثمة بد من التفكير في العمران ونشره ليعم الناس الرخاء ، وليكون لهم من ارتفاع مستوى العيش ما يجعلهم يطمئنون للنظام الذي يسر لهم سعة الرزق . لهذا زاد عمان عطاء الناس وأباح للمهاجرين ما كان مباحاً لغيرهم من التنقل في أنحاء الإمبراطورية والنيل من خيرانها . بذلك عم الرخاء العرب وآن لهم أن يفكروا في التمتع بما أبيح لهم التمتع به من طيبات ما رزقهم الله .

بل إن كثيرين مهم بدءوا ينظرون إلى ألوان من اللهو على أنها بعض المتاع المباح . فمع أن القرآن نص على أن الحمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان وطلب إلى المسلمين اجتناب هذا الرجس أقام كثيرون منذ عهد النبي يشربون الحمر ويباشرون الميسر . ومع أن عمر جلد شارب الحمر ثمانين جلدة بعد أن استشار المسلمين ؛ لم يمتنع عن شربها من استشر واستطاع النجاة

من الحد. وكان كثيرون يرون فى عهد عمر أن الشراب إنما بحرم منه ما أسكر ، فأما ما لم يسكر فلا يحد صاحبه. وكان عمر يقسو بهؤلاء ولا يرضى عن أمر فيه ما يضعف النفس أو يستدلها لعادة من عاداتها. فلما تولى عبان ظل الأمر على ماكان عليه فى عهد عمر ، وكان ولاة عبان أكثر تغاضياً عن هذه الألوان من اللهو لأن كثيرين منهم كانوا يتوقرون عليها توقراً كان له فى حكومة هذا العهد أثر بالغ \*.

<sup>\*</sup> أنى العرب لعهد عبّان فى ألوان من اللهولم تكن سائغة قبله ، وأفى أهل المدينة أنفسهم فى هذه الألوان . ويقول الطبرى ومن أخذ عنه : أول منكر ظهر بالمدينة حين فاضمت الدنيا وانتهى متسم الناس الرمى على الحمام والرمى على الجلاهقات .

1 • . 1

# الفضال مختشمس

# نهاية عثمان

كانت الكوفة موطن الثورة الأساسي في خلافة عيان ، فكثيراً ما أظهر أبناؤها تذمرهم من أمرائهم وولاتهم ، فسخطوا على سعد بن أبي وقاص ، ثم اتهموا الوليد بن عقبة بشرب الحمر ، فولتي عيان سعيد بن العاص ، فلما قدم على الكوفة قال لأهلها في خطبة له إنه تولى أمورهم وهو كاره لذلك ، وأعلن أن الفتنة قد أطلعت خطمها وعينيها . ثم أخذ سعيد يدرس أحوال الكوفة وأهواء أهلها ليتبين مواطن الداء . ولما وقف على حقيقة الحال فيها كتب إلى عيان بما شاهده في هذه المدينة ، فقال : «إن أهل الكوفة قد اضطرب أمرهم ، وغلب على أهل الشرف والبيوتات منهم ، والغالب على تلك البلاد روادف قدمت ، وأعراب أهل الشرف والبيوتات منهم ، والغالب على تلك البلاد روادف قدمت ، وأعراب عيان إلى سعيد بن العاص يطلب إليه أن يقدم الصحابة على غيرهم من سكان عنها إلى سعيد بن العاص يطلب إليه أن يقدم الصحابة على غيرهم من من الكوفة . وقد جاء في كتابه : «أما بعد ، ففضل أهل السابقة والقدم ، ومن فتح الحق وتركوه ، وقام به هؤلاء ، واحفظ لكل منزلته ، وأعطهم جميعاً بقسطهم عن الحق ، فإن المعرفة بالناس يصاب بها العدل ».

كذلك ألتى عمّان على أهل المدينة خطبة ، أخبرهم فيها بما وصله عن الحالة في الكوفة وحذرهم الفتنة ، وعرض عليهم أن ينقل إلى الناس فيهم حيث يقيمون في بلاد العرب ، فرحب أهل المدينة بذلك وقالوا له : كيف تنقل إلينا ما أفاء الله علينا من الأرض ؟ فقال عمّان : « نبيعها ممن شاء بما كان بالحجاز واليمن وغيرهما من البلاد » ، فأظهروا ابهاجهم وفتح الله لهم أمراً لم يكن في حسابهم .

المال أرضاً فى بلاد العراق التى اشتهرت بالحصب والثراء ، وأصبح عدد كبير منهم من كبار الأثرياء مما أدى إلى تذمر العرب الذين كانوا يقيمون فى أمصار العراق ، وازداد سخطهم على عمان وولاته لحرمانهم من النيء والغنائم وطالبوا الحليفة بألا يعطى من الفيء إلا الذين قاتلوا عليه . كما أن كثيرا من سكان الأمصار الإسلامية أظهروا عدم ارتياحهم لسياسة عمان .

أخذت بعض الشخصيات تثير السخط في نفوس أهل هذه الأمصار . من ذلك ما قام به عبد الله بن سبأ – وكان يهوديًّا من أهل صنعاء ببلاد اليمن ثم اعتنق الإسلام في أيام عمّان – إذ تنقل في الأمصار الإسلامية محاولا إثارة الناس ضد عمّان . فني البصرة تأثر بدعوته كثير من العامة . ولما تناهي أمره إلى عبد الله بن عامر أخرجه منها ، فرحل إلى الكوفة يبث دعوته ، ثم طرد ابن سبأ من الكوفة ، فقصد الشام ، لكن معاوية ما لبث أن أمره بالرحيل عنها ، فذهب من الكوفة ، فقصد الشام ، لكن معاوية ما لبث أن أمره بالرحيل عنها ، فذهب إلى مصر حيث أخذ ينشر دعوته ويرسل منها رسله إلى أشياعه في البصرة والكوفة ؛ وكانت دعوته تتضمن أن لكل نبي وصيًّا ، وأن عليًّا وصي محمد وأنه خاتم الأوصياء بعد محمد خاتم الأنبياء ، وبذلك هيأ العقول إلى أن عمّان أخذ الخلافة بغير حق من على وصي رسول الله .

ومن الشخصيات التى عارضت سياسة عمّان أبو ذر الغفارى – أحد كبار أثمة الحديث – الذى دعا إلى إصلاح أحوال المسلمين وتخفيف الفروق بين الأغنياء والفقراء . ذلك أن العرب الذين نزحوا إلى الولايات المفتوحة حصلوا على ثروات كبيرة ، فى حين كان إلى جوارهم بعض المسلمين يحيون حياة أقرب إلى الفاقة منها إلى التقشف . وصار أبو ذرّ ينكر على عمّان سياسته فى التولية والعزل . فلما أمره عمّان بالرحيل إلى الشام ، رحل إليها وأخذ يقول هناك ما قاله فى المدينة ، ويدعو إلى مواساة الفقراء ، وما زال ينشر دعوته حتى رأى معاوية ابن أبى سفيان أن يختبر صدق نوايا، أبى ذر ، فبعث إليه ذات ليلة برسول يحمل اليه ألف دينار ، ثم أوعز إلى رسوله فى الصباح ليستردها منه معتذراً بأن المقصود بها غيره ، فوجد أن أبا ذر وزعها على الفقراء ، فأيقن معاوية أن أبا ذر جاد "

فى دعوته . ولما خشى معاوية على أهل الشام من دعوة أبى ذر وكثرت شكايات الأغنياء مما يلقون من الفقراء ، كتب يشكو منه إلى عثمان ؛ فبعث عثمان إلى معاوية يأمره بإنفاذه إليه ، ثم أذن له بعد قدومه إلى المدينة بالإقامة فى الربذة (١١) ؛ وصار يُحرى عليه العطاء حتى مات .

رأى عثمان إزاء الدعايات السيئة في الأمصار الإسلامية ضد سياسته أن يبعث في طلب ولاته على هذه الأمصار في موسم الحج سنة ٣٤ ه ليكشفوا له عن أسباب الفتنة ؛ فقدم عليه عبد الله بن عامر ومعاوية بن أبي سفيان وعيد الله ابن أبى سرح وسعيد بن العاص وعمرو بن العاص ؛ فلما اجتمع شملهم في الموسم ، قال لهم : « إن لكل إمام وزراء ونصحاء ، وإنكم وزرائى ونصحائى وأهل ثقيى . وقد صنع الناس ما رأيتم وطلبوا إلى أن أعزل عمالي وأن أرجع عن جميع ما يكرهون إلى ما يحبون ؛ فاجتهدوا رأيكم وأشيروا على » . فقال له ابن عامز : « أرى لك يا أمير المؤمنين أن تشغلهم بالجهاد عنك حتى يذلوا لك ولا يكون همة أحدهم إلا في نفسه » . . وقال سعيد : « احسم عنك الداء ، فاقطع عنك الذي تخاف . إن لكل قوم قادة متى تهلك يتفرقوا ولا يجتمع لهم أمر» ؛ فقال عَمَانَ : « إِنْ هَذَا هُو الرأَى لُولًا مَا فَيِهِ » . وقال معاوية : « أَشَيْرُ عَلَيْكُ أَنْ تَأْمَر أمراء الأجناد, فيكفيك كل رجل منهم ما قبله وأكفيك أنا أهل الشام». وقال عبد الله بن سعيد : « إن الناس أهل طمع فأعطهم امل/هذا المال تعطف عليك قلوبهم » . ثم قام عمرو بن العاص ، فقال : « يا أمير المؤمنين إنك قد ركبت الناس بمثل بني أمية فقلت وقالوا وزغت وزاغوا . فاعتدل أو اعتزل ، فإن أبيت فاعتزم عزماً وأقدم قدماً » . فقال له عنمان : «أهذا الجد منك ؟ » ، فسكت عمر وحتى تفرقوا فقال : « والله يا أمير المؤمنين لأنت أكرم على من ذلك ، ولكني علمت أن بالباب من يبلغ الناس قول كل رجل منا ، فأردت أن يبلغهم قولى فيثقوا بى ، فأقود إليك خيراً وأدفع عنك شرًّا» .

لما عاد عَمَان إلى المدينة بعد أن فرغ من مشاورة ولاته . عقد مجاساً آخر شهده معاوية بن أبى سفيان وبعض كبار الصحابة ، ومن بينهم على بن أبى طالب،

<sup>(</sup>١) قرية صغيرة على مقربة من المدينة

وطلحة بن عبيد الله ، والزبير بن العوام ، وسعد بن أبى وقاص . وبدأ معاوية الحديث بقوله : « أنتم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وخبر ته وولاة أمر هذه الأمة ، لا يطمع فى ذلك أحد غيركم ، اخبرتم صاحبكم من غير غلبة ولا طمع ، وقد كبرت سنه وولى عمره ، ولو انتظرتم به الهرم كان قريباً ، مع أنى أرجو أن يكون أكرم على الله أن يبلغ به ذلك ، وقد فشت قالة خفها عليكم ، فا عتبتم فيه من شىء فهذه يدى لكم به ولا تطمعوا الناس فى أمركم ، فو الله لئن طمعوا فى ذلك لا رأيتم فيها أبداً إلا إدباراً » . فرد على بن أبى طالب على مقالة معاوية بقوله: « وما لك وذلك ؟ وما أدراك ، لا أم لك » . فغضب معاوية إذ عرض على بله على مقالة النبى صلى الله عليه وسلم ، وأحبنى فيها أقول لك » . فقال عثمان : « صدق ابن أخبركم عنى وعما وليت ، إن صاحبى اللذين كاذا قبلى ظلما أنفسهما أخى إنى أخبركم عنى وعما وليت ، إن صاحبى اللذين كاذا قبلى ظلما أنفسهما قوابته وأنا فى رهط أهل عيلة وقلة معاش ، فبسطت يدى فى شيء من ذلك المال قرابته وأنا فى رهط أهل عيلة وقلة معاش ، فبسطت يدى فى شيء من ذلك المال لأمركم تبع . فقالوا : أصبت وأحسنت » . وانفض جمعهم وهم راضون (١١) . لأمركم تبع . فقالوا : أصبت وأحسنت » . وانفض جمعهم وهم راضون (١١) .

أخذت الأمصار تحذو حذو الكوفة في التعبير عن استيائها من سياسة عمان وسياسة عماله ؛ فأقبل إلى المدينة في رجب سنة ٣٥ ه وفد كبير من أهل العرب في مصر . وكانوا قد كاتبوا أشياعهم من أهل الأمصار أن يتوافدوا بالمدينة . وأظهروا أنهم يريدون أن يسألوا عمان عن أشياء لتطير في الناس ولتحق عليه . فأرسل اليهم عمان رجلين أحدهما من بني مخزوم والآخر من بني زهرة ليقفا على سبب مجيئهم إلى المدينة . فلما التقيا بهم ، قالوا لهما : فريد أن نذكر له (أي لعمان) أشياء قد زرعناها في قلوب الناس ، ثم فرجع إليهم فنزعم لهم أنا قررناه بها ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم نخرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم نخرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم غرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم غرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم غرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم غرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم غرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم غرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخرج منها ولم يتب ، ثم غرج كأنا حجاج حتى نقدم فنحيط به ، فنخلعه ، فلم يخر وقال : « اللهم سلم هؤلاء ، فإنك إن لم تسلمهم شقوا » .

<sup>(</sup>١) أنظر : الطبرى : ج ٢ ص ٣٨٢ (طبعة المكتبة التجارية) .

دعا عمَّان المسلمين إلى صلاة جامعة ، فأقبلوا جميعاً إلى مسجد المدينة ، وفيهم صحابة الرسول صلى الله عليه وسلم ، فوقف عثمان فيهم خطيباً ، فحمد الله وأثنى عليه ، وأخبرهم حبر القوم ، ثم قام الرجلان اللذان كان عبَّان قد يعِثْهِمَا للوقوف على حقيقة أغراض الوافدين إلى المدينة ، فقالا لعمان: ﴿ اقتلهم ، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من دعا إلى نفسه أو إلى أحد وعلى الناس إمام فعليه لعنة الله ، فاقتلوه » ، فقال عثمان : « بل نعفو ونقيل وفبصرهم بجهدفا ، ولا نحاد أحداً حتى يركب حدًا أو يبدى كفراً ، إن هؤلاء ذكروا أموراً قد علموا منها مثل الذي علمتم إلا أنهم زعموا أنهم يذاكرونها ليوجبوها على عند من لا يعلم ، . ثم أخذ عَمَّان يسوق ما اتهمه به هؤلاء الثوار ويدافع عن نفسه فيرد الاتهام عنه ، فقال : « قالوا أتم الصلاة في السفر وكانت لا تتم ، إلا وإني قدمت بلداً فيه أهلى ، فأتممت لهذين الأمرين أو كذلك» ؟ . فقالوا « اللهم نعم» . وانتقل عثمان إلى الاتهام الثاني، فقال: « وقالوا وحميت حيمي ، وإنى والله ما حميت حمي قبلي ، والله ما حموا شيئاً لأحد ما حموا إلا غلب عليه أهل المدينة ، ثم لم يمنعوا من رعيته أحداً ، واقتصروا لصدقات المسلمين يحمونها لثلا يكون بين من يليها وبين أحد تنازع ، ثم ما منعوا ولا نحوا منها أحداً إلا من ساق درهماً . وما لى من بعير غير راحلتين ، . . وإنى قد وليت وإنى أكثر العرب بعيرًا وشاة ، فما لى اليوم شاة ولا بعير غير بعيرين لحجى ، أكذلك ؟» ، فقال له الحاضرون : « اللهم نعم» . وطلبوا منه أن يقتل هؤلاء الثوار ؛ فأبى عثمان ومضى يفند اتهاماتهم له ؛ فقال : « وقالوا : إنى رددت الحكم بن العاص - وقد سيره رسول الله صلى الله عليه وسلم - والحكم مكى سيتره رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة إلى الطائف، ثم رده رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فرسول الله سيّره ، ورسول الله رده. أكذلك ؟ » . فأجاب الحاضرون : « اللهم نعم » ثم قال عمَّان : وقالوا استعملت الأحداث، ولم أستعمل إلا مجتمعاً محتملا مرضياً، وهؤلاء أهل عملهم فسلوهم عنه . وهؤلاء أهل بلده، ولقد ولتى من قبلى أحدث منهم، وقيل في ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم أشد مما قيل لى في استعماله أسامة (١). أكذلك؟ » فأجاب الحاضرون في المسجد: نعم.

<sup>(</sup>١) أي أسامة بن زيد الذي ولاه الرسول قبيل وفاته قيادة الحملة التي وجهها لقتال الروم ـ

واصل عمّان تفنيد الاتهامات التي وجهت إليه فقال : « وقالوا إني أحب أهل بيتى وأعطيهم ، فأما حبى فإنه لم يمل معهم على جور ، بل أحمل الحقوق عليهم . وأما إعطاؤهم ، فإني أعطيهم من مالى ، ولا أستحل أموال المسلمين لنفسي ولا لأحد من الناس ، ولقد كنت أعطى العطية الكبيرة الرغيدة من صلب مالى أزمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر رضى الله عهما ، وأنا يومئذ شحيح حريص ، أفحين أتيت على أسنان أهل بيتى وفني عمرى و ودعت الذى لى في أهلى ، قال الملحدون ما قالوا ، وإني والله ما حملت على مصر من الأمصار فضلا فيجوز ذلك لمن قاله ، ولقد رددته عليهم وما قدم على إلا الأخماس ، ولا يحل في منها شيء » .

استمع المسلمون الذين شهدوا هذا الاجتماع بالمسجد إلى دفاع عثمان عن سياسته ورأوا أن يقتل عثمان كل من رفع لواء العصيان والثورة . غير أن عثمان آثر العفو عنهم ليعودوا إلى بلادهم . ولا غرو ، فقد كان العفو والتسامح من أبرز صفات عثمان .

عاد أهل مصر إلى بلدهم ، لكنهم ما لبنوا أن أقبلوا إلى المدينة في شوال من هذه السنة ، وخرج في نفس الوقت جموع من الكوفة والبصرة ، وأظهر وا أنهم يريدون الحج حتى لا يتعرض أحد لهم ، فلما جاءوا إلى المدينة رأوا علينًا وطلحة والزبير ، فعرض وفد مصر على على بن أبى طالب أن يبايعوه فأبى وأمرهم بالانصراف عنه ، وقدم وفد البصرة على طلحة فصدهم عنه . فعادوا يجرون أذيال الخيبة ، وقدم وفد الكوفة على الزبير فخيب ظهم .

تظاهرت وفود الأمصار الثائرة بالعودة إلى بلادهم حتى يفترق أهل المدينة ، لكنهم ما لبثوا أن كروا راجعين ، وفوجئ أهل المدينة بهؤلاء الثوار مكبرين في أرجاء بلدهم وضربوا حصاراً حول دار عثمان وأعلنوا أن من كف يده فهو آمن ، فازم الناس بيوتهم .

أخذكل من على بن أبى طالب وطلحة والزبير يسأل الثوار عن سبب رجوعهم إلى المدينة، فأجاب أهل مصر علياً بقولم : أحذنا مع بريد كتاباً بقتلنا . وقال المحريون والكوفيون مثل ذلك لطلحة والزبير ، وأضافوا : نحن ننصر إحواننا

ونمنعهم جميعاً . وقد روى الطبرَى قصة ذلك الكتاب فقال : إنما رد أهل مصر إلى عنمان بعد انصرافهم عنه أنه أدركهم غلام لعنمان على جمل له بصحيفة إلى أمير مصر أن يقتل بعضهم وأن يصلب بعضهم ، فلما أتوا عنمان قالوا : هذا غلامك . قال : غلامى انطلق بغير علمى . قالوا : جملك . قال : أخذه من الدار بغير أمرى ، قالوا : خاتمك . قال : نقش عليه » .

لما نحقق عُمَان من خطورة الحالة بالمدينة ورأى نفسه عاجزاً عن إخماد حركة الثوار ، بعث بكتب إلى الأمصار يطلب فيها المدد والنجدة . وجاء في هذه الكتب : « بسم الله الرحمن الرحم . أما بعد فإن الله عز وجل بعث محمداً بشيراً ، فبلُّغ عن الله مَا أمره به ، ثم مضى وقد قضى الذي عليه ، وخلف فينا كتاباً فيه حلاًله وحرامه وبيان الأمور التي قدر فأمضاها على ما أحب العباد وكرهوا ، فكان الخليفة أبو بكر رضى الله عنه وعمر رضى الله عنه ، ثم أدخلت في الشورى من غير علم ولا مسألة ولا ملأ من الأمة ، ثم أجمع أهل الشورى عن ملأ منهم ، ومن الناس على غير طلب مني ولا محبة فعملت فيهم ما يعرفون ولا ينكرون تابعاً غير مستتبع ، متبعاً غير مبتدع ، مقتدياً غير متكَّلف ؛ فلما انتهت الأمور وانتكت الشر بأهله بدت ضغائن وأهواء على غير إجرام ولا ترة فيا مضى إلا إمضاء الكتاب، فطلبوا أمرًا وأعلنوا غيره بغير حجة ولا عذر ، فعابوا على أشياء مما كانوا يرضون وأشياء عن ملأ من أهل المدينة لا يصلح غيرها ، فصبرت لهم نفسي وكففتها عنهم منذ سنين ، وأنا أرى وأسمع ، فازدادوا على الله عز وجل جرأة حتى أغار وا علينا في جوار رسول الله صلى الله تعالى عليه وعلى آ له وسلم ، وأرض الهجرة ؛ وتابت إليهم الأعراب ، فهم كالأحزاب أيام الأحزاب أو من غزانا بأحد إلا ما يظهرون ، ثمن قدر على اللحاق بنا فليلحق» .

وعلى الرغم من وجود الثوار بالمدينة ، فإن عمّان ظل فترة يخرج إلى المسجد يصلى بالناس كما كان يصلى بهم من قبل ؛ فقصد المسجد ذات يوم ، ثم جلس على المنبر ووجه حديثه إلى الثوار بقوله : يا هؤلاء العيدى ، الله الله ، فوالله إن أهل المدينة ليعلمون أنكم ملعونون على لسان محمد صلى الله عليه وسلم ، فامحوا الحطايا بالصواب فإن الله عز وجل لا يمحو السيىء إلا بالحسن» . فقام محمد بن مسلمة

وقال: «أنا أشهد بذلك»، وتصدى له حكيم بن جبلة وأرخمه على السكوت والقعود. ثم قام زيد بن ثابت وطلب الاطلاع على الكتاب الذي زعم الثوار أن عثمان كتبه وبعث به إلى وليه على مصر. لكن الثوار سرغان ما هبوا في وجهه وثارت ثاثرتهم ، فحصبوا الناس حتى اضطروهم إلى الخروج من المسجد ، ثم تحولوا إلى عثمان فحصبوه حتى سقط من فوق المنبر مغشيبًا عليه ؛ فحمله بعض المسلمين إلى داره.

ولما أفاق من وعكته ؛ خرج إلى المسجد يصلى بالناس ، واستمر على ذلك عشرين يوماً أو ثلاثين يوماً فى بعض الروايات حتى حال الثوار بينه وبين الحروج إلى المسجد ، وعهدوا بالصلاة إلى زعيمهم الغافتى بن حرب العكى ، الذى أعلن المصريون والكوفيون والبصريون طاعهم له . ثم بعث الثوار إلى عثمان برسالة جاء فيها : «بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد ، فاعلم أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ، فالله الله ؛ ثم الله الله ، فإنك على دنيا ، فاستم إليها معها آخرة ، ولا تلبس نصيبك من الآخرة ، فلاتسوغ لك الدنيا ، واعلم أنا والله لله نغضب ، وفي الله نرضى ، وإذا لن نضع سيوفنا عن عواتقنا حتى تأتينا منك توبة مصرحة . . « وما لبث الثوار أن أعادوا الكرة على عثمان ، فبعثوا إليه وفداً من قباهم ولما التق هذا الوفد بعثمان عاتبه على كتابه إلى واليه بمصر ؛ فني عثمان صدور هذا الكتاب عنه ، فقال له أعضاء الوفد : اعزل عنا عمالك الفساق، واستعمل علينا من لا يتهم على دماثنا وأموالنا واردد علينا مظالمنا ؛ فأجابهم عثمان بقوله : ما أرانى إذا يتهم على دماثنا وأموالنا واردد علينا مظالمنا ؛ فأجابهم عثمان بقوله : ما أرانى إذا في شيء إن كنت أستعمل من هويتم ، وأعزل من كرهتم : الأمر إذاً أمركم ! فقالوا : والله لتفعلن أو لتعزلن أو لتقتلن ، فانظر لنفسك أو دع . فأبى عليهم فقالوا : والله لتفعلن أو لتعزلن أو لتقتلن ، فانظر لنفسك أو دع . فأبى عليهم وقال : لم أكن لأخلع سربالا سربلنيه الله .

وهكذا أراد الثوار حسم الأمر ، فخيروا عنمان بين أن يمحو مظالمهم أو ينزل عن الحلافة وإلا قتلوه . فأبى عنمان تحقيق الأمرين الأول والثانى . وكان الثوار قد طالت بهم الإقامة فى المدينة ، وأرادوا أن يحققوا ما قدموا من أجله ، ومن ثم أخذوا يشددون الحصار على عنمان ليرخموه على النزول عن الحلافة .

لم يكن عَمَان يُظن أن من بين المسلمين من يقدم على قتل حليفتهم ، ويتضح

لنا ذلك من قوله لأصحابه: ﴿ وَلَمْ يَقْتَلُونَى وَقَدْ مُمْعَتْ رَسُولُ اللّهُ صَلّى اللّهُ عَلَيْهُ وَسَلّم يقول : لا يحل دم امرى مسلم إلا في إحدى ثلاث: رجل كفر بعد إيمانه ، أو قتل نفساً بغير نفس . فو الله ما زنيت في جاهلية ولا في إسلام قط ، ولا تمنيت أن لي بديني بدلا منذ هداني الله ، ولا قتلت نفساً ، فضم يقتلونني ؟ » .

على أن النوار المحاصرين لدار عبان ما لبنوا أن شرعوا فى تنفيذ ما توعدوه به وأخذوا يدبرون قتله ، فأشرف عليهم عبان من داره ، وصاح فيهم : يا قوم ، لا تقتلونى فإنى وال وأخ مسلم ، فو الله إن أردت إلا الإصلاح ما استطعت أصبت أو أخطأت ، وإنكم إن تقتلونى لا تصلوا جميعاً أبداً ولا تغزوا جميعاً أبداً ولا يقسم فيؤكم بينكم ، ثم عاد عبان يناشد النوار التعقل والروية . ولما أيقن أنه أخفق فى حث النوار على العدول عن موقفهم بدا عليه الحنق والغيظ ، وتوجه إلى ربه بالدعاء عليهم ، فقال : «اللهم أحصهم عدداً ، واقتلهم بدداً ،

طال حصار الثوار لدار عبان ، وساءت معاملتهم له ، فمنعوه من الحروج والصلاة في مسجد النبي وحالوا دون وصول الماء إليه ، فأرسل عبان إلى بعض أصحاب النبي وأمهات المؤمنين يطلب إليهم أن يمدوه بحاجته من الماء ، فسارع على إلى تلبية رغبته ، وأقبل على الثوار ، وقال لهم : « إن الذي تصنعون لا يشبه أمر المؤمنين ولا أمر الكافرين ، لا تقطعوا عن هذا الرجل المادة ، فإن الروم وفارس لتأسر فتطعم وتستى ، وما تعرض لكم هذا الرجل ، فيم تستحلون حصره وقتله ؟!» قالوا : « لا والله ولا نعمة عين ، لا نتركه يأكل ولا يشرب».

قيل إن الحصار استمر أربعين يوماً . وكان عَمَان من حين لآخر يحذر الثائرين الفتنة ويذكرهم بآيات الله ، فلا يحفلون به . وبيما هو على هذه الحال ، إذ دعاه رجل من الصحابة يدعى نيار بن عياض الأسلمى أن يخلع نفسه ، فرماه كثير بن الصلت الكندي – أحد الذين كانوا يدافعون عن عمّان بسهم أصاب منه مقتلا ؛ فطلب الثوار من عمّان أن يسلمهم قاتل ابن عياض ليقتلوه به ، فأبى عمّان تسليمه لهم ، وقال : «لم أكن لأقتل رجلا نصرني

وأنتم تريدون قتلي » . ولم يلبث الثوار أن أقدموا على مهاجمة دار عمان وأشعلوا النار في بابها والسقيفة التي عليه ، فخرج إليهم أصحاب عنمان يقاتلونهم ويصدونهم عن الدار . ودار بين الفريقين قتال عنيف ، أصيب فيه كثير من أنصار عمَّان بجراح وقتل آخرون . ولم يكتف الثوار بذلك ، بل أخذوا يتسللون إلى دار عثمان عن طريق دار عمرو بن حزم الأنصاري ، فوجدوا عثمان يقرأ في المصحف سورة البقرة . وتقدمهم محمد بن أبي بكر الذي أمسك بلحية عمَّان ؛ وقال له : « قد أخزاك الله يا نعثل»! (ونعثل هذا كان رجلا يهوديًّا من أهل المدينة يشبه عثمان في طول وكثافة لحيته) ، فاستاء عثمان من فعله وقال له : « لست بنعثل ولكن عبد الله وأمير المؤمنين » ، واستمر ابن أبى بكر يجذب لحية عمَّان وهو يقول لعمَّان : « ما أغنى عنك معاوية ، ما أغنى عنك ابن عامر ، ما أغنت عنك كتبك ؟» . فقال له عمان : « يا ابن أخى دع عنك لحيتى ، فما كان أبوك ليقبض على ما قبضت عليه ». فرد عليه ابن أبي بكر بقوله : « لورآك أبي تعمل هذه الأعمال أنكرها عليك، وما أريد بك أشدمن قبضي على لحيتك». فقال عبان في صبر وجلد: « أستنصر الله عليك وأستعين به» . فطعنه ابن أبى بكر في جبينه بمشقص ( وهو سهم له نصل عريض) ، ثم رفع كنانة بن بشر مشاقص كانت في يده فوجاً بها في أصل أذن عثمان فمضت حتى دخلت في حلقه ، ثم علاه بالسيف فضربه به . وأراد عثمان أن يتمي ضربة السيف بيده فقطعها ، كما أكبت عليه زوجه نائلة وتلقت السيف عنه بيدها ، فقطع إصبعها . وضرب سودان بن حمران المرادى عمَّان في جنبه فخر صريعاً . وكان ذلك في يوم الجمعة الثامن عشر من ذي الحجة سنة ٣٥ ه ، ثم هجم العامة على الدار فنهبوها كما نهبوا بيت المال .

لم يسمح الثوار فى بادئ الأمر بدفن جثمان عثمان ، فظل ثلاثة أيام دون دفن . وطلب بعض القرشيين من على بن أبى طالب أن يتوسط لدى الثوار ليسمحوا بمواراة جثمانه التراب ؛ فأذنوا بدفنه . ولم يشهد جنازته سوى مروان بن الحكم وجبير ابن مطعم ، وحكيم بن حزام ، وأبو جهم بن حذيفة العدوى ، ونيار بن مكرم ، وزوجتى عثمان نائلة بنت الفرافصة وأم البنين بنت عيينة . وحاول الدهماء قذف جنازة عثمان بالحجارة ، فنهرهم على بن أبى طالب ، وهرع القوم بالحثمان ليوار وه متخذين من الظلام ستاراً يحجبهم عن عيون الثوار .

## فهارس الكتاب

## فهرس الأعلام

(「) أبو سفيان بن حرب بن أمية : ٢١ ، ٢٢ YY . YO . YY ابن إسحق : ٩٥ أبو طالب بن عبد المطلب : ٢٤، ٢٣ ابن الأثير : ۲۷ ، ۹۵ ، ۷۲ ، ۷۵ ، أبو طلحة الأنصاري : ١٧ ، ١٨ ، V4 . V7 **74 : YA** ابن بسامة : ٧٠ أبو عبيدة بن الحراح : ١٥ ، ١٦ ، ابن سعد : ۲۹ ، ۳۲ ، ۳۹ ، ۶۰ ، **TY 6 1A** 19. 11 أبو لهب : ۲۴ ، ۲۴ ابن عامر : ۱۲٤ أبو لؤلؤة فيروز ١٤ ، ١٥ ، ٥٠ ، ابن کثیر : ۳۵ ، ۳۵ ، ۶۱ ، ۱۹ ، 1.7 . 01 AY . 24 . 27 أبو موسى الأشغرى: ٥٤ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ابن هشام : ٤٠ ، ٥٤ 1.4 6 4. أبو الحكم بن هشام : ۲۱ ، ۲۳ أبو الدرداء : ١٠٩ أبو العاصي بن أمية بن عبد شمس بن أبو عبيد بن مسعود الثقني : ٢٦ عبد مناف بن قصى : ۲۶ أبو منصور : ٥٠ أبو بكر الصديق : ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، أدهم بن كلثوم : ٩٣ 11 - 01 - 17 - 18 - 19 - 17 أسامة بن زيد : ١٨ ، ١١٩ . 77 . 77 . 78 . 77 . 77 الأحنف بن ڤيهن : ٩١ ( £ V ( £ 7 ( £ 1 ( £ 1 , T4 ( TV الأخنس بن شريك : ٢١ ( ) . 1 . Vo . 0 & . 0 . . 29 الأسود بن كلثوم : ٩٢ ، ٩٣ . 1.7 . 1.0 . 1.2 . 1.4 أم البنين بنت عيينة بن حصن الفزارى : ٠١١، ١١٠، ١٠٠ ، ١٠٨ 178 , 27 . 171 : 17 : 117 أم عمرو بنت جندببن عمرو بن الأزد : أيو جهم بن حذيفة العدوى : ١٧٤ ٤٣ أبو حذيفة : ١٦ أم كلثوم بنت محمد : ٧٤ ، ٧٥ ،

£7 , £4 , 47

أبو ذر الغفارى : ۱۱۲ ، ۱۱۷

أمية بن عبد شمس : ٢٠ أوس بن مغراء : "٩٤

(ب)

بتلر : ۷۰ بکر بن الهیئم : ۸٦ بکر بن ضریس : ۸۹ اللاذی : ۵۹ ، ۸۵

البلاذرى : ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٢ ، ٢٦ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٩ ،

47 4 42

بنانة جارية عثمان : ٣٩ بنيامين : ٧٠٠

بيرو : ٩٦

(ج)

جبیر بن مطعم : جریجوری (جرجیر ) : ۷۲ ، ۷۳ ، ۷۶ ، ۷۵

جفینة : ۱۶ ، ۵۰ ، ۵۱ ، ۳۰ ، ۱۰۳ جمال الدین سرور : ۱۰ ، ۱۱

(ح)

حارثة بن النعمان : ٩١ الحافظ بن عساكر : ٤٢ حبيب بن مسلم الفهرى : ٦٠ ، ٦٠ ، ٢٦ ، ٩٦ ، ٩٧ الحجاج بن يوسف الثقى : ٩٦ حذيفة بن اليان : ٥٨ ، ٥٩ ، ٨٦ ،

حرب بن أمية : ٢٠ ، ٢١

الحسن بن على : ٣٣ ، ٢٤

الحسين بن على : ٢٤

حفصة بنت عمر بن الحطاب : ١٠٩ ، الحكم بن أبى العاصِ بن أمية : ٢٥ ،

114 6 74

حکیم بن جبلة : ۱۲۲

حکیم بن حزام : ۱۲۴

حمزة بن عبد المطلب : ٢٣ ، ٤٤

حومل : ٦٨ ، ٦٩

حيينة: ١٦

(خ)

خارجة بن حدافة : ٦٧

خاقان الترك : ٩١ ، ٩٤

خالد بن الوليد : ٤٤ ، ٥٩ ، ٢٠ خالد بن الوليد : ١٠٢ ، ٢٤ ،

**(**)

رقیة بنت محمد : ۲۵ ، ۲۵ ، ۳۹ ، ۳۱ ، ۲۱ ورقیة بنت شیبة بن ربیعة بن عبد شمس ابن عبد مناف : ۲۳

(i)

الزبير بن العوام : ١٥ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٤٤ ، ٤٠ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٤٤ ، ٤٠ ، ٣١ ، ٤٠ . ٢٤ . ٤٠ . ٢٠ . ١٢٠ . ١٢٠ . ١٢٠ زياد بن عبيد البياض !! ٥٠ .

زيد بن ثابت الأنصائِرُقُ : ١٢٠ ، ١٢٢

الصعبة بنت عبيد الله الحضري: ٧٧ صفية بنت عبد المطلب: ٢٤ صهيب: ۲۹،۱۷

#### (d)

طارق بن زیاد ۷۶ طلحة بن عبيد الله: ١٥ ، ٢٣ ، ٢٧ ، . 14.

#### (8)

عائشة أم المؤمنين : ٣٩ عائشة بنت وهب بن عبد الدار بن قصى ابن كلاب (أم الصعبة): ٧٧ العياس بن عبد المطلب: ٢١، ٢٢، ٢٨، 1.1 . 41 . 44 عبد الدار: ۲۰

عبد الرحمن بن أبي بكر : ٥٠ ، ٧٣ عيد الرحمن بن أبي ربيعة : ٩٦،٥٨ عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي: . 11.

عبد الرحمن بن عوف : ١٥ ، ١٦ ، . 40 . 45 . 44 . 47 . 41 . 02 , 0+ , 27 , 47

عبد العزى : ۲۰ عبد الله بن أبي ربيعة : ٣٣ ، ٥٤ عبد الله بن أبي سرح : ٣٣ ، ٣٥ ، < YY < Y1 < TY < T\$ < £7

#### (w)

سالم مولى أبو حذيفة : ١٦ سعد بن أبي وقاص : ١٥ ، ١٧ ، ٢٣ ، ( 0 ) ( 0 ) ( 2 ) ( 2 ) ( 4 ) 111 (1106) VAT ( A0 ( 04

سعد بن الربيع الحزرجي : ٢٦ سعد بن مالك : ١٤

سعد بن زید بن عمر : ۱۳ - ۳۳ سعد بن عبادة : ١٨

سعدية بنت كريز: ١٤

سعيد بن العاص : ٦١ : ٨٧ ، ٨٩ ، £ 110 £ 110 6 97 6 97 6 90

. 117

سعید بن مقرن: ۸۸ سفيان بن أمية : ٢٥ سفيان بن عبيد الله الثقني : ٥٤

سفيان بن عدى الأزدى : ٨٠

سلمان بن حرب : ۲۱

سلمان بن ربيعة الباهلي : ٦٠ ، ٦١ ، . 47 4 47 4 77

سنجان (أخو يزدجرد): ٩٥

سودان بن حمدان المرادى : ١٧٤

سويلم اليهودى : ۲۷ سيف : ٥٠

#### (ش)

شعیب : ٥٠

الشفاء بنت عوف بن عبد الحارث : ٢٦ شهرك: ٢٣

ΥΥ , 3Υ , 6V , ΓV , VV , PV , ΛΛ , (Λ , ΥΛ , 6Λ ) V// .

عبد الله بن الزبير : ١١٠ عبد الله بن سبأ : ١١٦ عبد الله بن شبيل بن عوف الأحمس : ٥٩ عبد الله بن عامر : ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٣ ،

عبد الله ( ابن عثمان ) : ۲۲ عبد الله بن عمر : ۲۷، ۲۹، ۲۳ عبد الله بن عمر و بن العاص : ۷۳ . عبد الله بن عمير الليثي : ۸۹ عبد الله بن مسعود : ۸۱، ۸۷، ۱۰۹ ،

عبد الله بن نافع بن الحصين : ٧٦ عبد الله بن نافع بن قيس : ٧٦ ، ٧٩ ،

عبد المطلب بن هاشم : ۲۰ ، ۲۱ ، ۲۶ .

عبد مناف : ۲۰

عبيد الله بن عامر : ١٠٦

عبيد الله بن عمر : ١٤ ، ٤٩ ، ٥٠ ، عبيد الله بن عمر : ١٤ ، ٩٠ ، ٥٠ .

عبید الله بن معمر : ۹۲، ۹۲، ۹۳، عبید الله بن أبی لهب : ۶۱ عتبة بن أبی لهب : ۶۱ عتبة بن فرقد : ۵۸

عثمان بن أبى العاص الثقنى : ٥٤ ، ٩٠ عقبة بن نافع الفهرى : ٧٦ العلاء بن الحضرى : ٦٥

العلاء بن وهب : ٨٦

عمار بن ياسر : ٣٣

عمرو بن أمية الضمرى : ١٠٦ عمرو بن العاص : ١٧، ٣٥ ، ٤٨ ، ١٥ ، ٥٤ ، ٣٣ -- ٧٧ ، ٨٥ ،

عمرو بن حزم الأنصاری: ۱۲۵ عمیر بن سعد: ۵۵، ۸۹ العوام بن خویلد: ۲۶ عیاض بن غنم: ۲۰

### ( ¿ )

الغافتی بن حرب العکی : ۱۲۲ غیلان بن خرشة : ۹۰

**(ف)** 

فاختة بنت غزوان بن جابر : ٤٣ فاختة بنت قرظة : ٧٨

فاطمة بنت الوليد بن عبد شمس بن

المغيرة : ٤٣

فاطمة بنت محمد : ٢٤

(ق)

قرظة بن كعب الأنصارى : ٨٦ ، ٨٦ ، ٨٣ ، ٥٣ ، ٥٣ ، ٥٣ ، ٥٣ ، ٥٣ ، ٥٣ ، ٥٠ قصى بن كلاب : ٢٠ القماذيان بن الهرمزان : ٥٠ .

قنسطانز : ۷۶، ۹۳. قیس بن الهیثم : ۹۳

(4)

کثیر بن الصلت الکندی : ۱۲۳ کنانة بن بشر : ۱۲۶

(4)

محمد بن حذيفة : ٨٢

محمد بن مسلمة : ١٢١ ، ١٢١

المخدج : ٩٦

مروان بن الحكم : ٧٥ ، ١٧٤

المسور بن مخرمة : ٣٢

المطلب : ۲۰

مطیار (دهقان أصبهان) : ۹۵ ، ۹۵ ، ۹۵ ، معاویة بن أبی سفیان : ۲۲ ، ۳۵ ، ۳۵ . ۹۵ . ۹۵ . ۹۲ ، ۹۲ ، ۹۲ ، ۱۱۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۲ ،

معاویة بن حدیج السکونی: ۷۹ ، ۵۰ ، المغیرة بن شعبة : ۱۶ ، ۱۰ ، ۵۰ ، ۵۰ ، ۱۰۳ ، ۲۰ ، ۱۰۳ ، ۱۰۳ ، ۱۰۳ المقداد بن الأسود : ۳۳ ، ۱۰۳ المقداد بن عمرو : ۳۳ ، ۱۰۳ موسی بن نصیر : ۲۰ ، ۲۰

(U)

ناثلة بنت الفرافصة بن الأحوص : ٣٣ ، ١٢٩

( )

الواقدي : ۲۲

الوليد بن عبد الملك : ٩٦

الوليد بن عقبة : ٥٨ ، ٦١ ، ٨٣ ،

110 4 44 4 47

(0)

یزد جرد ( کسری الفرس): ۵۰ ، ۸۳ ،

یزید بن أبی سفیان : ۲۲

يزيد بن الوليد : ٩٦

یزید بن حارثة : ۱۰۲

یزید بن معاویة : ۷۹

يعلى بن أمية : ٤٥

نافع بن عبد الحارث الحزاعي : ٥٥

النعمان بن إمرئ القيس: ٢٢

نعيم بن مقرن :-۸٦ ، ٨٦

نقيوس : ۲۸ ، ۲۹

نوفل : ۲۰

نیار بن مکرم : ۱۲۴

نيار بن عياض الأسلمي: ١٢٣

نيزك طرخان : ٩٤

( A )

هاشم : ۲۰

هرقل (عاهل بيزنظة) : ٥٩ ، ٦٤ ،

٠ ٨١

الهرمزان : ۱۰۳، ۵۰، ۵۰، ۵۱، ۱۰۳.

هند : ۱۱۸

# فهرس الأماكن

بحر الخزر : ۹۹ ، ۹۹	(†)
بحر قزوین : ۱۳ ، ۵۷ ، ۸۵ ، ۸۸	آسیا : ۸۷، ۹۰
بحر القلزم : ۷۷ ، ۸۲	الإسكندرية : ٣٥ ، ٥٦ ، ٣٣ _ ٢٦ ،
البحرين : ٥٤ ، ٩٠	- A: ( VV ( V) ( V) ( T4
برقة : ۱۳ ، ۵۰ ، ۵۷ ، ۲۷ ، ۷۳	
البصرة: ٥٤، ٥٧، ٦٣، ١٤٨ - ٨١،	أذربيجان : ٥٦ ، ٥٨ ــ ٦٠ ، ٢٢،
6 1 · Y 6 4 Y 6 4 · 6 A 4 · 6 A A	. 1.4 · AV · AY
٧٠١ ، ١٠١ ، ١١٠ ، ١١٠ ، ٢١٠	أرمينية : ٥٦ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٢٢ ، ٢٢،
البطحاء : ١٠٧	1.4 ' VY ' VA' ' TA
بعليك : ٧٩	المد : ١٠٠
بلخ : ٩٦	أفريقية : ٦٣ ، ٦٥ ، ٧١ ، ٧٢ ،
بنع . ۱۰ الیلقان : ۲۳	: AY : A: : V4 : VV — V1
•	. 17
البيت الحرام: ٢٠ ، ٤٤ – ٤٦ ، ١٠٨	۰،۰ الأناضول : ۲۳ ، ۷۸
بیت المقدس : ٤٧ بیت فاطمة : ٢٧	
بیت النبی : ۲۸ ، ۳۹ بیت النبی : ۲۸ ، ۳۹	الأندلس: ٧٦
بيت النبي : ۲۲،۲۸۰ البير : ۹۵	أنطاكية : ٥٩ ، ٧٦
امبیر . ۶۰ بیزنطة : ۸۳ ، ۷۲ ، ۸۳	أصبهان : ۹۵ ، ۹۰
بیرهه . ۸۲ ، ۲۷ ، ۸۲ بیهق : ۹۲ ، ۹۳	اصطخر: ۹۳،۹۰،۹۳،۹۵
11 6 11 .	أفغانستان : ۹۳
(ت)	الأهواز : ١٤
تبوك : ۲۰ ، ۴۵	ایران : ۸۶ ، ۹۹
تبويت . ١٥٠ ، ١٥ ترعة الثعبان : ٦٩	( <b>ب</b> )
تستر : ۱۶	یئر رومة: ۲۵، ۶۵
سىر . ١٢ تغلب : ٥٩	الباب : ۹۹،۹۸
تعلب : ۵۹ - آمامة : ۷۳	الباب . ١٢٠ ٥٨ ، ١٢٠ البحر الأبيض المتوسط):
۱۲۰ میامه : ۷۱ تونس : ۷۲	جر الروم (البحر الابيض الموسط):
نونس ، ۲۱	V1 . V AV — A / . /a

**(**) (ج) جبال الأفغان : ٩٣ الربدة: ١١٧ جبل جیلان : ۸۸ الرهاء: ٦٠ جرجان: ۸۸ ، ۹۱ الروم: ٦١ ، ٦٤ ، ٧٩ ، ١٠٣ ، ٤ جزيرة قبرص: ٧٦ – ٨٠ . 117 الرى : ٨٦ الجنابذ: ٩٤ الحوف : ۲٤ (j) (ح) الزرقاء: ٤٠ الحبشة : ۲۵ ، ۲۷ ، ۳۳ ، ۲۲ ، ۳۳ ( w ) الحجاز: ۲۰۹، ۱۰۹ سيطله: ٧٤ ، ٧٧ الحديبية: ٤٤ سجستان : ۸۹ ، ۹۳ - ۹۰ الحديثة : ٢٠ سقيفة بني ساعدة : ١٥ ، ١٨ ، ١٩ حصن بابلیون : ۷۷ ، ۲۷ ، ۲۸ . \*\* حلب: ۲۰ سمرقند: ٥٥ ، ٩١ حمص: ٥٤ ، ٥٧ ، ٩٥ ، ٢٠ ، . ۷٦ (ش) الحيرة: ٢٢ الشام: ۱۰ ، ۱۳ ، ۱۹ ، ۲۰ ، ۲۲ ، VY : FT : V\$ : V0 - V0 (خ) . A. - Ve . 70 . 77 - 09 خراسان: ۸۸ – ۹۶ ، ۹۹ · 1.4 - 1.1 . 97 . AV - AY الحليج الفارسي : ٦٥ 117 : 1.4 خيبر: ١٠٧ شبه جزيرة العرب : ١٨ ، ١٨ ، ١٩ ، ٥ ٥ ـ ٣٢ ، ٢٦ ، ٨٨ ، ١٠١ ، (2) 110:117 - 111:100:107 دار الأرقم : ٤٠ شمشاط: ٥٩ دار فیروز : ۵۰ (ص) دمشق : ٤٥ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ١٠٧ ، الصعيد: ٦٤ . ۱۰۸ صقلية : ۸۲ الديلم : ٨٦

صنعاء: ٥٤

الصين : ١٣ ، ٩٦

(ط)

الطائف: ٥٤ ، ١١٩ ، ١١٩

طبرستان: ۸۸ ، ۸۹ ، ۹۱

طرابلس: ۷۲ ، ۷۲ ، ۲۷

طنجة : ٧٢

الطيلسان : ٥٩ ، ٢٠

(2)

العراق : ۱۳ ، ۱۶ ، ۱۹ ، ۳۳ ،

117 . 1.4 . 17

العقيق : ٢٤

عمان : ۹۰

(ف)

فارس: ۱۳، ۱۶، ۳۳، ۳۳، ۵۳،

· 77 — 7 · · · · · · · · · · · ·

· 117 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 11 ·

. 174

فرغانة : ٥٥ ، ٨٩ ، ٩٢

الفسطاط: ۲۲، ۲۷، ۲۹، ۲۹، ۱۰۷،

. 1.4

الفيوم : ٦٤

(ق)

قاليقلا: ٦١

قرطاجنة : ٧٤

القسطنطينية : ۲۶ ، ۲۲ ، ۲۷ ، ۸۲

قفصة : ٧٤

قنسرین : ۵۹ ، ۲۰ م

قومس : ۸۸ .

(4)

کابل : ۸۹ ، ۹۳

کرمان : ۹۳ – ۹۰

کنیسة یحنس: ۷۰

الكوفة: ١٤٥٤ه – ٥٩، ٣٢، ١٨٨ –

. 1. 4 . 7 . 7 . 4 . 4 . 4 . 4 . 4 . 4 . 4

۸۰۱ ، ۱۱۰ ، ۱۱۰ ، ۲۱۱ ،

. 14+ 4 114

( )

ماه : ۸۶

المدائن : ۸۶ ، ۸۸

المدينة : ١٤ ، ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢١ ،

47 . TT . TY . TA . TA

. 07 . 0 · . EA - £0 . ET

. V4 . VA . VO . V£ . 77

. 1. £ . 1. Y . 4Y . AV . A0

. 11. . 1.4 . 1.V . 1.7

. 177 - 117 : 118 : 117

مراکش: ۷۲

مرعش: ٥٩

المرغاب : ۹۶ ، ۹۹

مرو الروز : ٩٩ ، ٩٤

مرو الشاهجان : ۹۱، ۹۶، ۹۹

مسجد الرحمة: ٧٠

مسجد النبي : ۲۹ ، ۱۰۷ ، ۱۰۸ ، ۱۰۸ ، ۱۲۳ مسجد النبي مسجد النبي مسجد النبي المام ۱۱۲ ، ۱۲۱ مسجد النبي المام ۱۲۰ ، ۱۲۰ ، ۲۸ ، ۲۰ مسجد النبي المام ۱۲۰ ، ۲۸ ، ۲۰ مسجد النبي المام ۱۲۰ ، ۲۸ مسجد النبي النبي المام ۱۲۰ ، ۲۸ مسجد النبي المام ۱۲۰ ، ۲۸ مسجد النبي النبي النبي المام ۱۲۰ ، ۲۸ مسجد النبي النبي النبي المام ۱۲۰ ، ۲۸ مسجد النبي النبي النبي النبي النبي المام ۱۲۰ ، ۲۸ مسجد النبي النبي

. AT . AY . A. . V4 . VV

. 177 - 17 . . 114

مصر السفلي : ٦٧

مصر القديمة : ٥٧

معان : ٤٠

المقطم : ٦٩

. 71 . 72 . 77 . 71 . 7 . 25.

. 21 . 27 . 2. . 77 . 70

. ٧١ . ٦٦ . ٦٤ . 98 . ٤٦

. 1 · Y . A O . A 1 . VA . V O

. 119 ( 11) ( 1) (

الموصل : ۲۰ ، ۲۱ موقان : ۵۸ ، ۵۹ ، ۲۰

(0)

نجد : ۱۰۲

· نهاوند : ۹۶ النوبة : ۱۳ ، ۵۷ .

ئىسابور : **٩٢ ، ٩**٣

( A )

همذان : ۲۸ ، ۲۸

الهند : ۹۳

(3)

اليمن : ۱۸ ، ۲۷ ، ۱۰۲ ، ۱۱۰ ، ۱۱۰ ،

### فهرس الأمم والقبائل والجماعات

(1) 177 . 17. . 110 . 94 أهل المدينة : ۲۷ ، ۲۳ ، ۸۳ ، ۸۵ ، ۸۰ الأحزاب : ٢١ ، ٢٤ · 119 · 110 · 117 · 1.4 الأساورة : ٩٥ 172 ( 171 ( 17. الأكراد: ٨٩ أهل مرو: ٩٥ الأنصار: ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، أهل مكة : ۲۰ ، ۲۱ ، ۲۷ ، ۲۳ ، . YE . TY . EV . ET . 19 1.2 . 1.7 . 10 . 1 . 7 . 10 أهل نجد : ۱۰۲ أهل أذربيجان : ٥٩ أهل همذان : ٨٦ أهل أرمينية : ٦٠ ١٤ ٢٠ ، ٨٤ أهل الإسكندرية : ٦٣ ، ٦٥ **(ب)** أهل أصبان : ٩٤ بنو أسد : ١٨ بنو الأصفر : ٢٢ أهل أفريقية : ٧٤ ، ٧٧ أهل البصرة : ٨٥ ، ٩٠ ، ١٢٠ ، ١٢٢ بنو أمية : ٧، ٢٠ - ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٨ ، أهل أيدج : ٨٩ أهل بلخ : ٩٦ 94 , 97 , 40 , 07 , 27 , 27 أهل جرجان: ۸۸ 117: 1.7: 1.1: 44 أهل الشام : ۲۱، ۲۲، ۸۳، ۸۶ ، بنو تیم : ۲۳ بنوحنيفة : ١٨ 6 117 6 11 6 1 4 9 6 9 7 6 9 7 بنو زهرة : ۲۵ ، ۲۲ ، ۱۱۸ . 117 أهل صنعاء: ١١٦ بنو ساسان : ۸۵ ، ۹۵ أهل طبرستان : ۸۸ بنو العباس : ۲۷، ۲۲ أهل طميسة : ٨٨ بنو عبد الدار: ۲۰ أهل العراق : ٨٤، ١٠٩ ، ١١٢ بنو عبد مناف :۳۱،۲۲،۲۲،۲۰ . أهل: فرغانة : ٩١ بنو مخزوم : ۱۱۸ أهل قاليقلا: ٦٠ بنو هاشم : ۲۰ ، ۲۱ ، ۲۳ ــ ۲۵ ، أهل قبرص: ۷۸ ، ۷۹ . 01 . TT . TE . TT . T. - TA أُهْلِ الكَوْفَة : ٢٦ ، ٦٢ ، ٨٨ ، ٩٦ ، . 1 . 2 . 1 . 7 . 1 . 1 . 99 . 94

(T)

(J)

الروم: ۱۳ ، ۱۵ ، ۱۸ – ۲۰ ، ۲۲ ،

۳۲ ، ۳۵ ، ۵۵ ، ۸۵ ، ۳۵ ،

۵۵ – ۷۵ ، ۵۹ ، ۲۰ – ۱۸ ،

۷۶ ، ۸۶ ، ۲۰ ، ۳۰۱ ، ۱۱۱ ،

(ع)

عدى : ۲۳

عرب الحيرة : ٥٧

(غ)

الغساسنة : ٥٧ ، ٨٤

(ف)

(ق)

قبط مصر: ۲۹، ۲۰، ۲۰ قریش: ۲۵، ۲۸، ۱۹، ۲۰، ۲۰، ۲۰ ۲۳ ــ ۲۸، ۳۵، ۳۲، ۲۰، ۲۰۱ ۲۱، ۸۵، ۸۸، ۹۸، ۱۰۲، ۱۰۲،

(4)

اللخميين: ٨٤

(4)

المصريين : ٦٣ ، ٦٦ ، ٢٧ ، ٧٠ ، ٧٠ ، ١٢١ ، ١٢١ ، ١٢١ ، ١٢١ ، ١٢٢ ،

المهاجرين : ۱۰ ، ۱۸ ، ۱۹ ، ۲۶ ، ۲۶ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۲۰۲ ، ۲۰۲ ، ۲۰۸

(0)

النصارى : ۱۰۹ ، ۲۰۲ ، ۲۰۹ ، ۱۰۹ نصارى نجران : ۲۹ ، ۵۰ نصارى الحيرة : ۲۱ ، ۵۰

(0)

اليهود: ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٩ ،

### فهرس الغزوات والأيام

غزوة الخندق : ۲۱ ، ۶۶

غزوة ذات الرقاع : ٤٦

غزوة الصوارى : ۸۲

غزوة الطائف : ٤٤

غزوة غطفان : ٤٦

غزوة القادسية : ١٤ ، ٢٥ ، ٨٦

غزوة القرقس : ٢٥

غزوة نهاوند : ۱۶ ، ۸۳

(2)

يوم أحد : ٢٤ ، ٢٥

يوم بدر: ۲۱، ۲۵، ۲۷، ۲۴

يوم الخندق : ۲٤

(**)** 

بيعة الرضوان : ٢٥ ، ٤٥

(2)

عام الفيل: ٤٠

عهد الحديبية : ٢٥ ، ١٤ ، ٥٤

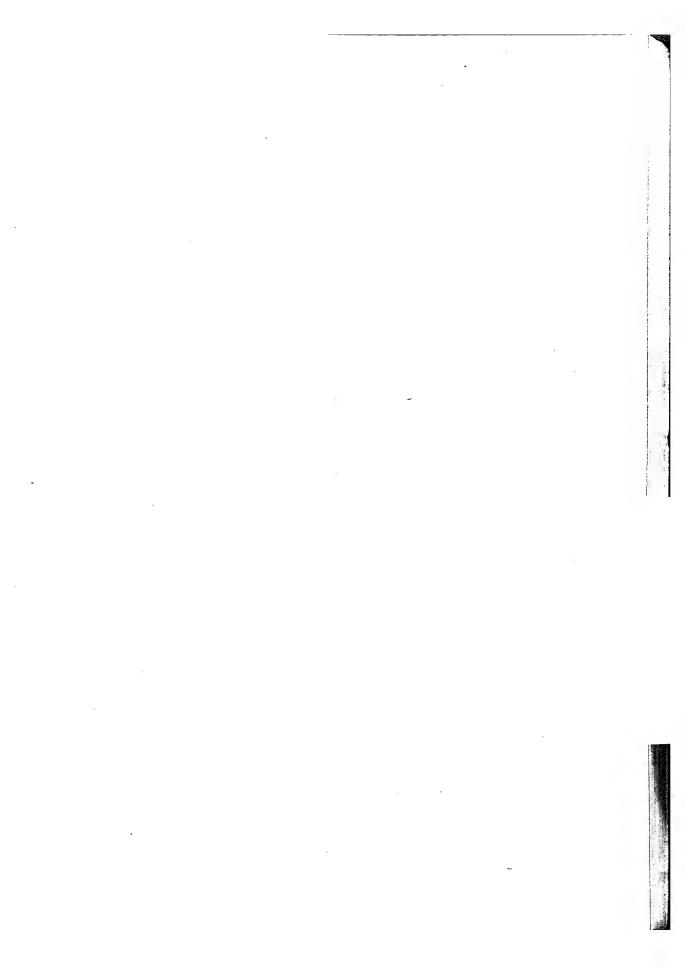
(غ)

غزوة أحد : ۲۱ ، ۲۷ ، ۳۲ ، ۶۶ ،

. 171

غزوة تبوك : ۲۷ ، ٤٤

غزوة حنين : ٤٤



## قفرست

صفحة	
٧	يف بالكتاب : للأستاذ أحمد هيكل
۱۳	صل الأول : حديث الشورى وبيعة عثمان
	طعن عمر وتعيينه الشوري ــ موقف الأنصار من أصحاب الشوري ــ اجماعهم
	وشدة الجدل بينهم – أسباب الحلاف – التنافس بين بني هاشم وبني أمية
	وموقف العرب منهم في شأن الحلافة ــ مكانة أصحاب الشوري من الرسول
	( صلىالله عليه وسلم) ـــ أصبحت الحلافة مطمعاً بعداتساع رقعة الإمبراطورية ــــ
	الشورى يوكلون عبد الرحمن بن عوف في اختيار الحليفة ــ مشاورات
	غبد الرحمن – اجمّاع الناس ومبايعة عمّان – موقف على بن أبى طالب –
	حضور طلحة وببايعة عثمان

أخلاق عبّان وثراؤه – الروايات المختلفة في إسلام عبّان – زواج عبّان من رقية وهجرتها إلى الحبشة – تخلفه عن غزوة بدر لتمريضها – وفاتها وزواجه بأم كلثوم – زوجات عبّان – غزوة أحد وفرار عبّان – عفو الله تعالى عن الفارين – موقف عبّان من الحرب – ميله للمسالمة – موقفه عام الحديبية – سعخاؤه بماله للمسلمين – عطفه على زوجه وأهله – مكانته من أبى بكر وعمر – معطبة عبّان عند مبايعته – حكم عبّان في قضية عبيد الله بن عمر – خطبة عبّان عند مبايعته – حكم عبّان في قضية عبيد الله بن عمر – عبّان يصور سياسته في كتب ثلاثة – عمال عمر وموقف عبّان منهم – تريثه في رسم سياسة الدولة وأسبابه – بدأ انتقاض بعض الولايات

صفحة

الفصل الثالث: الفتح في عهد عمان . . . . . . . ٧٥

عوامل الفتنة في ولايات الإمبراطورية — فتع آذربيجان — المسلمون يتعقبون الروم الترك — فتع أرمينية — انتقاض آذربيجان وأرمينية وقمعه — موقف الروم من هذه الانتقاضات — الاختلاف حول الفيء — غزو الروم للإسكندرية عن طريق البحر — عبان يسير عمرو بن العاص لمواجهة المغيرين — اشتداد المعارك وانتصار المسلمين — إعادة فتح الإسكندرية — تولية عبد الله بن سعد مصر — فتح إفريقية — عبد الله بن الزبير وعبد الله بن سعد يهزمان الروم — فق إفريقية وحكمها — بناء أسطول المسلمين في الشام ومصر —غزو قبرص — غزوة الصواري — انتقاض بعض الولايات الفارسية — استقرار الأمر في العراق وفي الشام ومصر — ولاية الكوفة — ولاية البصرة — انتقاض اصطخر وخراسان وقمع الثورة بهما — فتح جرجان وطبرستان — يزدجرد كسرى الفرس يحاول استرداد عرشه — فرار يزدجرد ومقتله — القضاء على انتقاض بلخ — انحلال النظام الاجتماعي عند الفرس والروم — القضل الأكبر في بناء الإمبراطورية الفرق إيمان المسلمين .

الفصل الرابع: حكومة عثمان . . . . . . . . . . . . . . . . .

التيارات الحفية في سياسة ذلك العهد – برم بني هاشم بخلافة عثمان وبرم العرب بسلطان قريش – الشعور بسيطرة العرب وتحكمهم في الولايات – اهتمام عمر بالفتح دون علاج أسباب الفتنة في جذورها – تيسير عثمان على الناس أول عهده واطمئنانهم إليه – عمارة مسجد النبي بالمدينة على نحوجديد – توحيد قراءات القرآن – نقد تصرف عثمان – ضرورة تنظيم الحياة المدنية لذلك العهد

صفحة

للثورة فى الأمصار – أبو ذر الغفارى – اجتماع الولاة ومشاورة عثمان إياهم فى موسم الحج – اجتماع أهل الأمصار بالمدينة سنة ٣٥ هـ خطاب عثمان دفاعاً عن أعماله – عفوه عن المتمردين – تظاهرهم بالانصراف إلى أمصارهم – عودتهم إلى المدينة فجأة ومحاصرتهم دار عثمان – عثمان يستنجد بعماله – طول أمد الحصار وسوء معاملة الثوار له – قتل عثمان فى ١٨ ذى الحجة سنة محده .



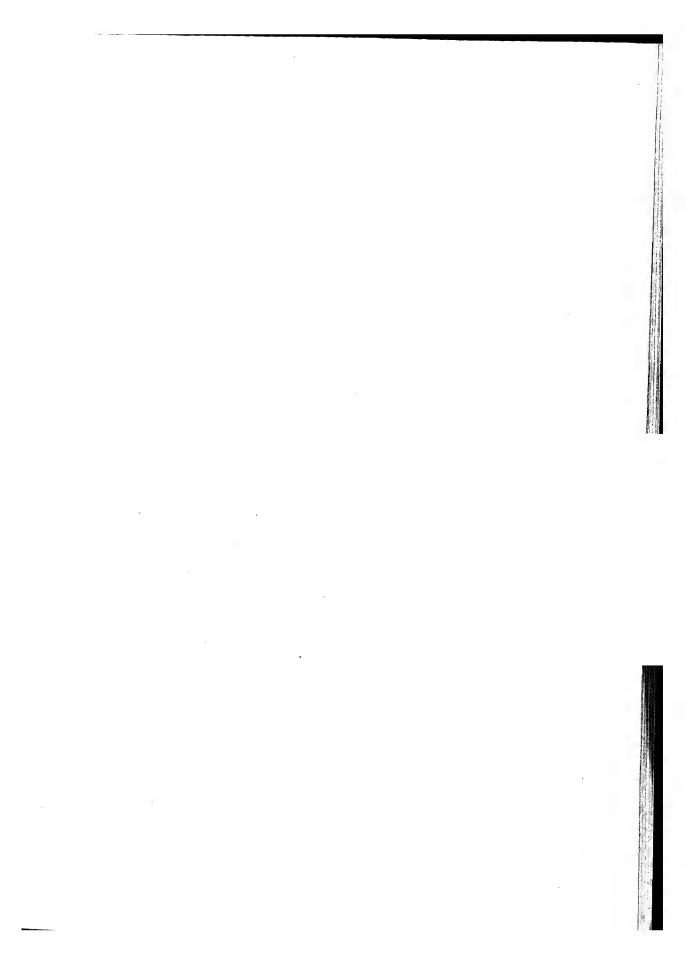
General Cress Isolion Of the Alexandria drist Library (E.OAL)

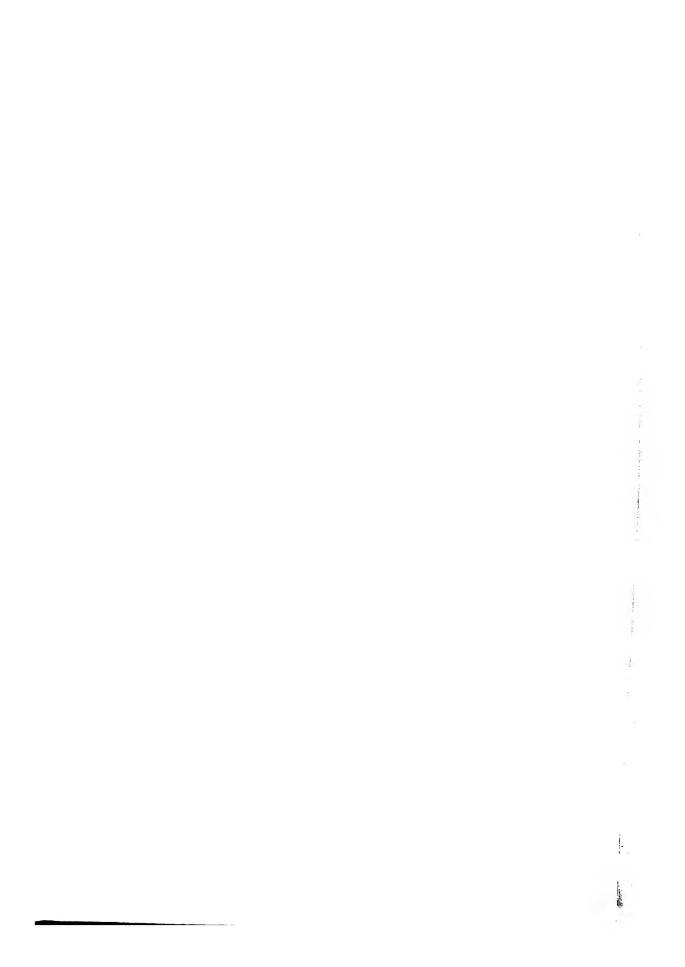
Millethree Christisida

191- / 4114		رقم الإيداع
ISBN	977 - 02 - 3087 - 2	الترقيم الدولي

1/4-/164

طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)





Bayn Al-Khélafa Wa-L-Molk

# 'Othman Ibn 'Affan

Par

Moḥammad Ḥosayn Hikal



DAR AL-MAARÉF

40.